



Scuola Secondaria di 1° grado "G. Pavoncelli"
Piazza della Repubblica s.n. 71042- Cerignola (FG)
Tel. e fax 0885 426800 C.F. 81004190716 - C.M. FGMM04100B
web-site: www.scuolamediapavoncellicerignola.gov.it e-mail: fgmm04100b@istruzione.it



Cerignola, 22/06/2020

AL PERSONALE DELLA SCUOLA

ALLE FAMIGLIE

AGLI STAKEHOLDER.

AL SITO WEB

Circolare n. 318

Oggetto: pubblicazione documenti autovalutazione di Istituto

In riferimento ai dati elaborati nel documento di valutazione (RAV) e in coerenza con l'orientamento strategico, teso al raggiungimento degli obiettivi e dei traguardi indicati nel P.d.M. nella definizione della nuova offerta formativa (PTOF) per il triennio 2019/2022, si rendicontano le azioni messe in atto nel corrente a.s. dal Nucleo Interno di Valutazione, attraverso la diffusione e condivisione delle relazioni di monitoraggio, redatte dalla F.S. Autovalutazione di Istituto, sul sito della scuola. Innanzitutto, dopo aver condiviso i risultati relativi alle esigenze e alle richieste delle famiglie e degli alunni, si diffondono i risultati relativi alle prove comuni di ottobre e gennaio e alle prove INVALSI 2018/2019.

RingraziandoVi per la consueta disponibilità si porgono cordiali saluti.

Il Dirigente Scolastico
Dott. Paolo Saggese

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi
dell'art.3 comma 2 del Dlgs 39/1993)



Scuola Secondaria di 1° grado "G. Pavoncelli"
Piazza della Repubblica s.n. 71042- Cerignola (FG)
Tel. e fax 0885 426800 C.F. 81004190716 - C.M. FGMM04100B
web-site: www.scuolamediapavoncellicerignola.gov.it e-mail: fgmm04100b@istruzione.it



PREMESSA

Attraverso un'analisi dei Risultati scolastici e dei Risultati nelle Prove standardizzate nazionali, attraverso una rilevazione attenta delle esigenze e delle aspettative del contesto in cui opera, attraverso le progettazioni effettuate nei mesi di settembre, ottobre e novembre 2019 in seno ai Dipartimenti disciplinari, ai Consigli di classe, al Collegio dei Docenti, attraverso le analisi del NIV, attraverso le Assemblee con i genitori di tutte le classi finalizzate all'aggiornamento del PTOF e alla rilevazione dei bisogni formativi delle alunne e degli alunni espresse dalle famiglie (mesi di settembre e ottobre) nonché attraverso le riunioni con i genitori dei neoiscritti (novembre 2019 - gennaio 2020), attraverso i Questionari sulle aspettative delle alunne e degli alunni nonché dei genitori del mese di novembre 2019, la Scuola secondaria di I Grado "Giuseppe Pavoncelli" ha compiuto uno studio del contesto finalizzato al miglioramento continuo dell'offerta formativa così da garantire l'inclusione e il successo scolastico e formativo di tutte le alunne e di tutti gli alunni.

Lo stesso "Atto di Indirizzo" illustrato dal dirigente scolastico nel Collegio dei Docenti il 2 ottobre 2019 confermava i primi risultati dell'analisi del contesto e auspicava, in linea con le Priorità nazionali e regionali, una particolare attenzione all'equità dell'offerta formativa, finalizzata alla riduzione della varianza tra classi e all'interno delle classi nonché alla riduzione dei livelli 1 e 2 nelle Prove standardizzate INVALSI.

Infatti, dai risultati di queste ultime si confermava una varianza, ancora per l'anno scolastico 2018/2019, tra le classi e all'interno delle classi, soprattutto in Matematica e Lingua Inglese, con traguardi diversificati che proiettavano alcune sezioni al di sopra della media nazionale e altre al di sotto di quella provinciale.

A seguito di questi risultati, la Scuola individuava all'interno del Piano di Miglioramento e del Rapporto di Autovalutazione una Priorità relativa ai "Risultati scolastici" e una relativa ai "Risultati nelle Prove standardizzate INVALSI" con conseguenti "Traguardi".

Priorità 1: "Risultati scolastici"

- Diminuzione delle ripetenze e degli abbandoni scolastici;

Traguardi:

- Ridurre del 50% le ripetenze e gli abbandoni scolastici.

Priorità 2: “Risultati nelle Prove standardizzate nazionali”

- Innalzamento dei risultati nelle prove standardizzate INVALSI (Italiano, Matematica, Lingua inglese) e riduzione della varianza all'interno delle classi e tra le classi;

Traguardi:

- Ridurre del 30% i livelli 1 e 2 nelle prove INVALSI. Raggiungere in tutte le classi risultati complessivi pari alla media regionale ed eliminare la disomogeneità tra le classi nelle Prove standardizzate nazionali (INVALSI).

Al fine di monitorare la varianza e all'occorrenza di riprogettare in corso d'anno l'offerta formativa, la Scuola, attraverso i suoi Organi collegiali, ha deciso di predisporre Prove comuni in Italiano, Matematica, Lingua Inglese non solo a fine primo quadrimestre e a fine secondo quadrimestre, come avveniva in passato, ma anche a inizio anno, nel mese di ottobre.

In tal modo, la Scuola poteva sin dai primi mesi monitorare la varianza tra le classi e all'interno delle classi e apportare gli adeguati correttivi al fine di conseguire un miglioramento in linea con le Priorità 1 e 2 e i relativi Traguardi.

Quest'anno, a causa dell'emergenza sanitaria in corso, non si potrà effettuare la Terza Prova comune, di fine anno, e dunque la prova intermedia viene a coincidere anche con la conclusione del Monitoraggio per l'anno scolastico 2019/2020.

Attraverso l'azione puntuale e accurata compiuta dal NIV, coordinato dalla prof.ssa Anna Maria Vasco, abbiamo un quadro di riferimento su cui i Dipartimenti, i Consigli di Classe, il Collegio dei Docenti dovranno riflettere al fine di una riprogettazione del PTOF e degli altri documenti dell'Istituto alla luce anche dell'emergenza sanitaria in corso e della Didattica a Distanza in via di attuazione.

Sinteticamente, si può affermare, relativamente alle Prove comuni di Italiano, che

- nelle classi prime, seconde e terze si conferma, nelle Prove intermedie, la varianza tra le classi ma anche un ridimensionamento generalizzato delle insufficienze e un aumento del livello di eccellenza.

Rispetto alle prove comuni di Matematica, risulta che

- Nelle **classi prime**, rispetto alle prove di ingresso, si conferma la varianza tra le classi con un ridimensionamento delle insufficienze, anche se in 4 classi il livello di insufficienze risulta aumentato;
- Nelle **classi seconde** la situazione è **alquanto peggiorata** rispetto alle prove di

ingresso, in quanto 6 classi su 13 sono collocate al livello 1, per cui si registra un

aumento delle insufficienze pari al 2% (dal 27% nelle p. ingresso al 29% nelle p.

intermedie) e **una diminuzione del 9% nel livello 4** (dal 21% nelle p. ingresso al 12% nelle p. intermedie).

- Nelle **classi terze**, rispetto alle prove di ingresso, si denota un **peggioramento** del rendimento in quanto si è registrato un **aumento delle insufficienze pari al 14%** (dall'11% nelle p. ingresso al 25% nelle p. intermedie) e **una riduzione del 12% nel livello 4** (dal 20% nelle p. ingresso all'8% nelle p. intermedie).

Rispetto alle Prove di Inglese, si ha questo quadro:

- Nelle **classi prime**, rispetto alle prove di ingresso, si evidenzia un sensibile miglioramento in quasi tutte le prime; infatti è presente una **riduzione del 21% nel livello 1** (dal 41% nelle p. ingresso al 20% nelle p. intermedie) e **un aumento del 4% nel livello 4** (dal 17% nelle p. ingresso al 21% nelle p. intermedie).
- Nelle **classi seconde** rispetto alle prove di ingresso, si evidenzia un miglioramento (n.6/13classi) con **riduzione delle insufficienze pari al 10%** (dal 34% nelle p. ingresso al 24% nelle p. intermedie) e **un aumento del 5% nel livello 4** (dall' 11% nelle p. ingresso al 16% nelle p. intermedie).
- Nelle **classi terze**, rispetto alle prove di ingresso, si evidenzia un miglioramento (n.7/11classi). È presente una **riduzione delle insufficienze, pari al 6%** (dal 31% nelle p. ingresso al 25% nelle p. intermedie), mentre risulta confermato il livello 4.

Dunque, il quadro è confortante relativamente alle Prove di Italiano e Inglese, mentre la situazione presenta vari aspetti problematici rispetto alla Matematica. Ovviamente, non essendo state effettuate le Prove INVALSI, non abbiamo punti di riferimento da poter analizzare a inizio anno scolastico 2020/2021.

Su questi dati occorrerà riflettere in seno ai Dipartimenti disciplinari, ai Consigli di Classe, al Collegio dei Docenti.

Ecco i risultati aggregati delle Prove in ingresso e intermedie:

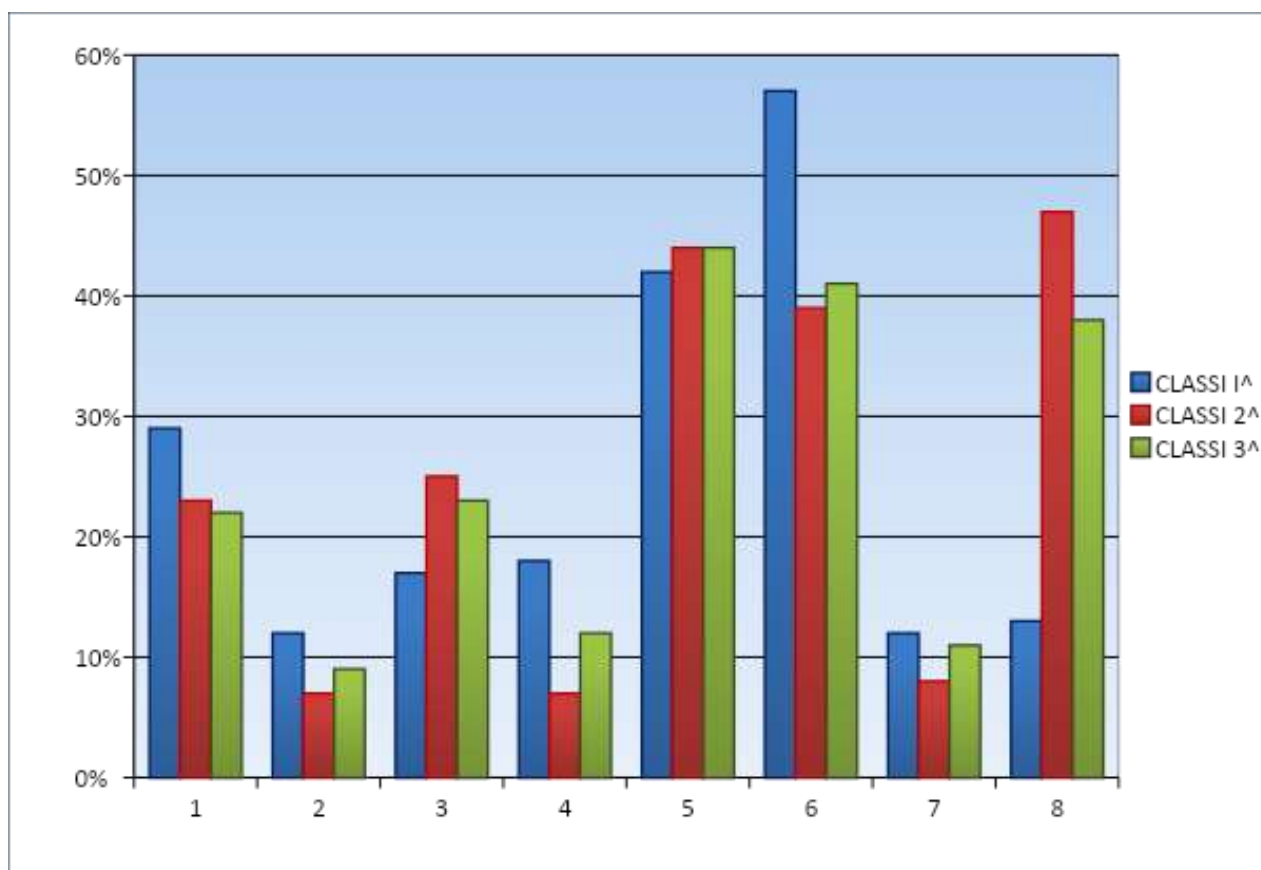
ESITI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO E IN ITINERE

PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

ITALIANO

	INADEGUATO		BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.
CLASSI I[^]	29 %	12 %	17 %	18 %	42%	57 %	12%	13%
CLASSI 2[^]	23 %	7 %	25 %	7%	44%	39 %	8%	47 %
CLASSI 3[^]	22 %	9 %	23 %	12 %	44 %	41 %	11 %	38%

GRAFICO ITALIANO



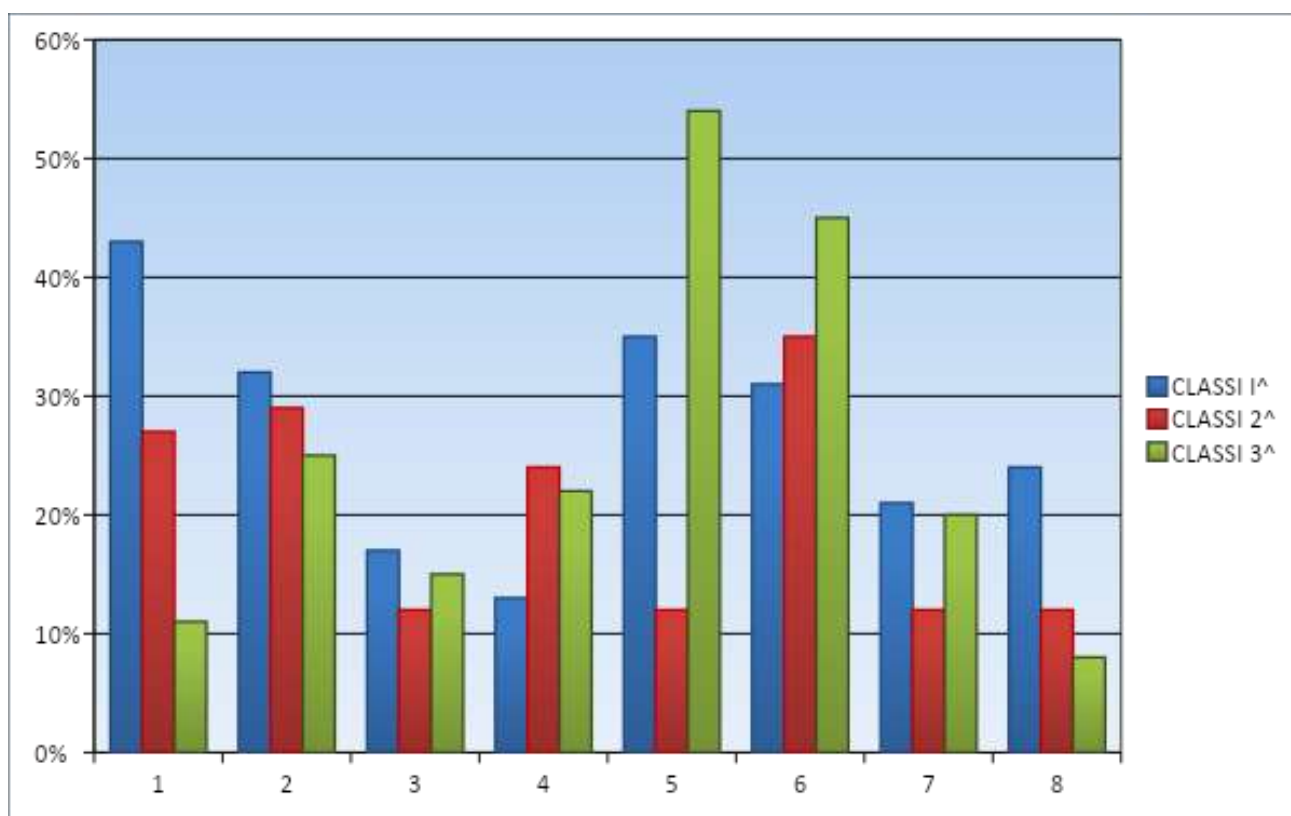
ESITI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO E IN ITINERE

PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

MATEMATICA

	INADEGUATO		BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.
CLASSI I[^]	43 %	32 %	17 %	13%	35%	31%	21%	24%
CLASSI 2[^]	27%	29%	12 %	24%	12 %	35 %	12 %	12 %
CLASSI 3[^]	11%	25 %	15 %	22%	54 %	45 %	20 %	8 %

GRAFICO MATEMATICA



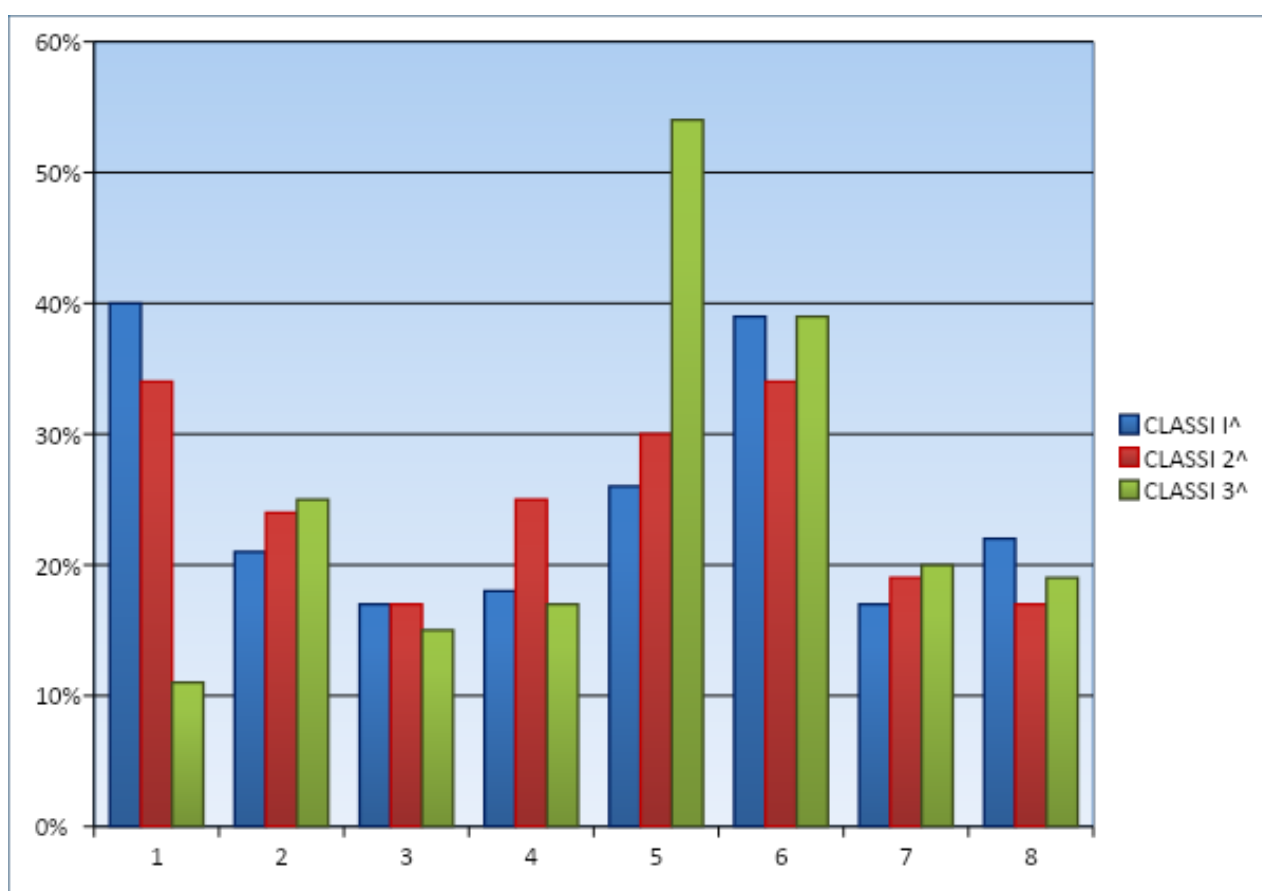
ESITI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO E IN ITINERE

PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

INGLESE

	INADEGUATO		BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.
CLASSI I[^]	40 %	21 %	17 %	18%	26%	39%	17%	22%
CLASSI 2[^]	34%	24%	17 %	25%	30 %	34 %	19 %	17 %
CLASSI 3[^]	11%	25 %	15 %	17%	54 %	39 %	20 %	19%

GRAFICO INGLESE



Punti di forza e Punti di debolezza

L'elaborazione dei dati restituiti ha fatto rilevare punti di forza e di debolezza nelle classi dell'Istituto.

In Italiano è evidente una crescita positiva in tutti i livelli scolastici, soprattutto per le seconde e le terze. Anche in **Lingua Inglese** si denota un progresso nelle competenze degli alunni di tutte le classi. **In Matematica** la situazione evidenzia un miglioramento delle competenze degli alunni delle classi prime ma alcune criticità nelle seconde e terze.

Pertanto, la Scuola sembra avvicinarsi al raggiungimento della Priorità 2 e del relativo Traguardo in questo anno scolastico in Italiano e Lingua Inglese. Tuttavia, meno in linea con le previsioni sono i risultati conseguiti in Matematica. Partendo da un'analisi attenta dei risultati, i Dipartimenti disciplinari dovranno proporre ai Consigli di Classe e al Collegio dei Docenti ulteriori strategie indispensabili per rendere più efficace l'offerta formativa complessiva della Scuola e garantire pari opportunità a tutte le alunne e a tutti gli alunni dell'Istituto. Si dovrà, al contempo, riflettere sulla tipologia di lacune evidenziate dalle alunne e dagli alunni ed eventualmente riprogettare e rimodulare la progettazione disciplinare per il triennio successivo.

Il dirigente scolastico
Dott. Paolo Saggese

ALLEGATO
RELAZIONE DELLA PROF.SSA ANNA MARIA VASCO,
REFERENTE NIV

**MONITORAGGIO DELLE PROVE COMUNI
INIZIALI ED INTERMEDIE**

a.s. 2019-2020

PREMESSA

*Al fine di coniugare le istanze emerse nel RAV e le priorità del PDM, in riferimento all'obiettivo di **innalzare i risultati nelle prove standardizzate INVALSI (Italiano, Matematica, Lingua inglese) e ridurre la varianza all'interno delle classi e tra le classi**, la Scuola ha stabilito che all'interno dei Dipartimentali disciplinari si attuassey l'elaborazione di prove strutturate comuni per classi parallele (1[^],2[^],3[^]), con le caratteristiche dei test INVALSI, di Italiano, Matematica e Inglese, tese a valutare le competenze in ingresso, in itinere e in uscita degli alunni. La somministrazione, pianificata dalla Commissione preposta all'Autovalutazione di Istituto, in sinergia con il dirigente scolastico, è avvenuta nel mese di ottobre per le prove in ingresso e di gennaio per le prove in itinere, nella stessa giornata per tutte le classi parallele e alla presenza del docente in orario; la correzione è stata effettuata dai docenti delle discipline interessate, utilizzando criteri di valutazione comuni.*

VALUTAZIONE E COMPARAZIONE DEI RISULTATI EMERSI



La situazione di emergenza, creata con la pandemia da Coronavirus e con la conseguente sospensione delle attività didattiche dal 04/03/20, ha consentito la somministrazione dei test comuni iniziale e intermedia, per cui il monitoraggio farà riferimento alle competenze in ingresso e intermedie raggiunte dai discenti. L'analisi delle relazioni elaborate dai coordinatori dei Dipartimenti di Italiano, Matematica, Inglese sulla restituzione dei dati delle prove comuni in ingresso (ottobre) e in itinere (gennaio), per classi parallele, somministrate nelle classi prime, seconde e terze dell'Istituto, ha fatto emergere la seguente situazione:

ITALIANO

Nelle classi prime, rispetto alle prove di ingresso, si conferma la varianza tra le classi accompagnata da un ridimensionamento generalizzato delle insufficienze (livello 1). In particolare si evidenzia una **riduzione del 17% nel livello 1** (dal 29% nelle p. ingresso al 12% nelle p. intermedie) e **un aumento del 5% nel livello 4** (dall' 8 % nelle p. ingresso al 13% nelle p. intermedie).

Nelle classi seconde, rispetto alle prove di ingresso, si conferma la varianza tra le classi e una sensibile **riduzione delle insufficienze pari al 16%** (dal 23% nelle p. ingresso al 7% nelle p. intermedie) e **un aumento del 38% nel livello 4** (dall'8% nelle p. ingresso al 46% nelle p. intermedie).

Nelle classi terze, rispetto alle prove di ingresso, si conferma la varianza tra le classi e una riduzione delle insufficienze pari al 13% (dal 22% nelle p. ingresso al 9% nelle p. intermedie) e un aumento del 27% nel livello 4 (dal 11% nelle p. ingresso al 38% nelle p. intermedie).

MATEMATICA

Nelle classi prime, rispetto alle prove di ingresso, si conferma la varianza tra le classi con un ridimensionamento delle insufficienze, anche se in 4 classi il livello di insufficienze risulta aumentato. In particolare si evidenzia una riduzione del 12% nel livello 1 (dal 43% nelle p. ingresso al 31% nelle p. intermedie) e un aumento dell'8% nel livello 4 (dal 16% nelle p. ingresso al 24% nelle p. intermedie).

Nelle classi seconde la situazione è alquanto peggiorata rispetto alle prove di ingresso, in quanto 6 classi su 13 sono collocate al livello 1, per cui si registra un aumento delle insufficienze pari al 2% (dal 27% nelle p. ingresso al 29% nelle p. intermedie) e una diminuzione del 9% nel livello 4 (dal 21% nelle p. ingresso al 12% nelle p. intermedie).

Nelle classi terze, rispetto alle prove di ingresso, si denota un peggioramento del rendimento in quanto si è registrato un aumento delle insufficienze pari al 14% (dall' 11% nelle p. ingresso al 25% nelle p. intermedie) e una riduzione del 12% nel livello 4 (dal 20% nelle p. ingresso all'8% nelle p. intermedie).

INGLESE

Si precisa che l'analisi degli esiti della prova intermedia viene effettuata su 9/11 classi in quanto non sono pervenuti i risultati di due corsi.

Nelle **classi prime**, rispetto alle prove di ingresso, si evidenzia un sensibile miglioramento (n. 9/11 classi) in quasi tutte le prime; infatti è presente una **riduzione del 21% nel livello 1** (dal 41% nelle p. ingresso al 20% nelle p. intermedie) e **un aumento del 4% nel livello 4** (dal 17% nelle p. ingresso al 21% nelle p. intermedie).

Nelle **classi seconde** rispetto alle prove di ingresso, si evidenzia un miglioramento (n.6/13classi) con **riduzione delle insufficienze pari al 10%** (dal 34% nelle p. ingresso al 24% nelle p. intermedie) e **un aumento del 5% nel livello 4** (dall'11% nelle p. ingresso al 16% nelle p. intermedie).

Nelle **classi terze**, rispetto alle prove di ingresso, si evidenzia un miglioramento (n.7/11classi). È presente una **riduzione delle insufficienze, pari al 6%** (dal 31% nelle p. ingresso al 25% nelle p. intermedie), mentre risulta confermato il livello 4.

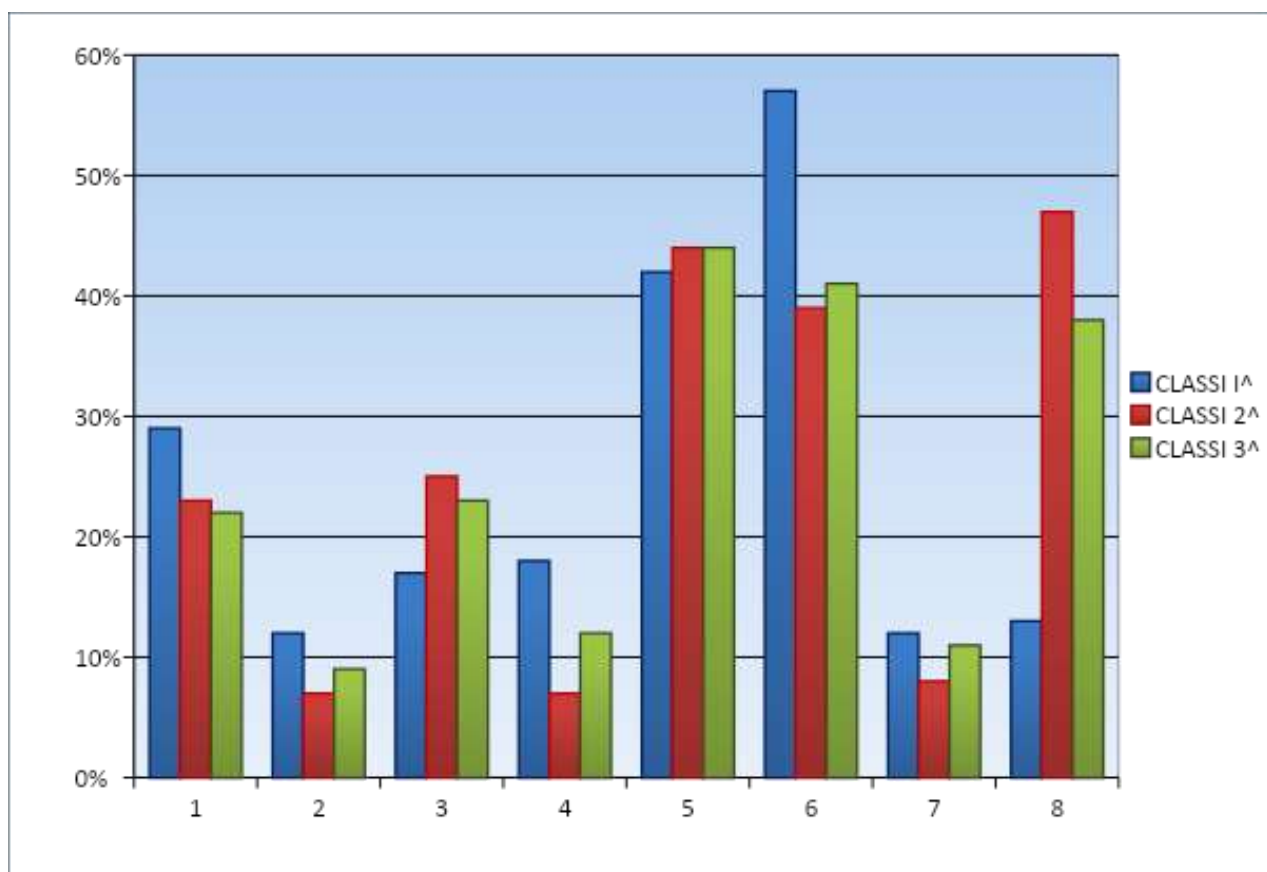
ESITI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO E IN ITINERE

PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

ITALIANO

	INADEGUATO		BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.
CLASSI I [^]	29 %	12 %	17 %	18 %	42%	57 %	12%	13%
CLASSI 2 [^]	23 %	7 %	25 %	7%	44%	39 %	8%	47 %
CLASSI 3 [^]	22 %	9 %	23 %	12 %	44 %	41 %	11 %	38%

GRAFICO ITALIANO



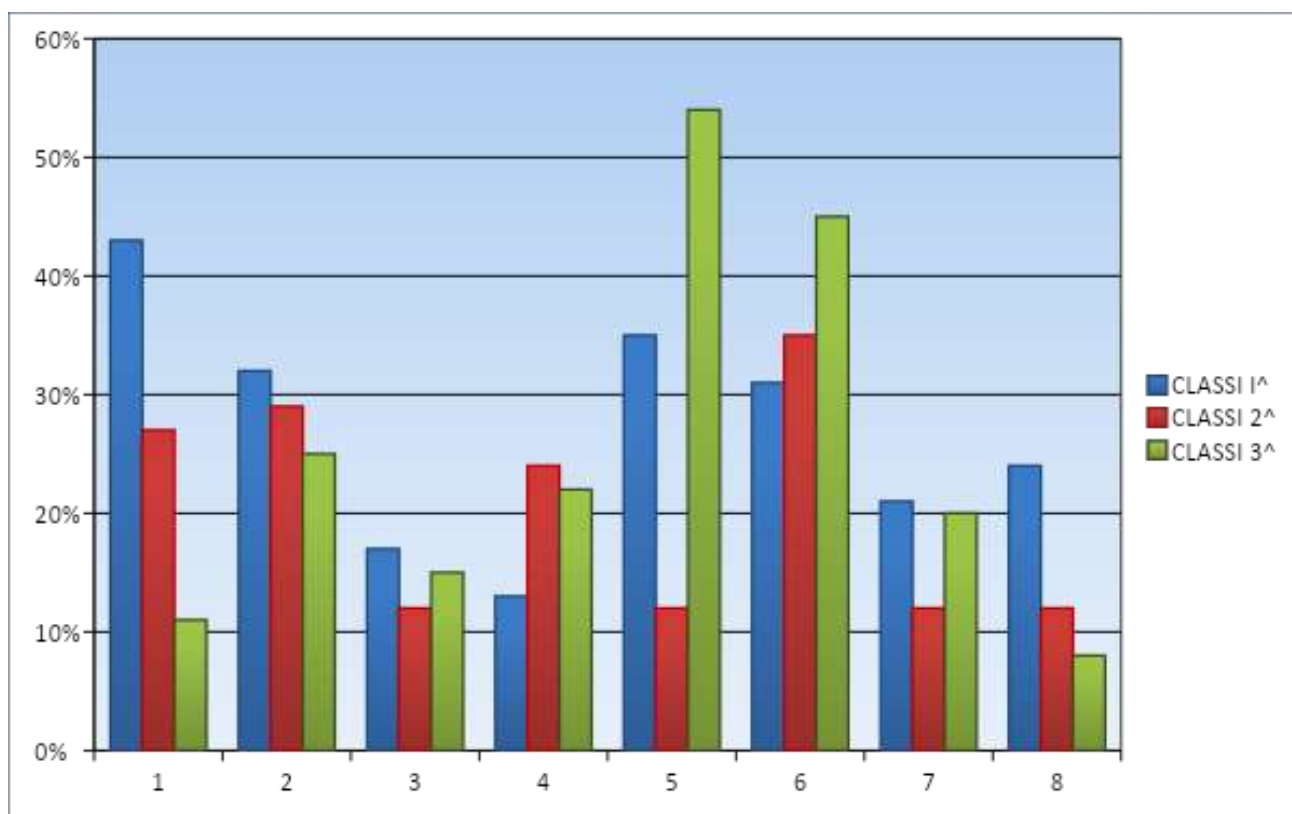
ESITI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO E IN ITINERE

PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

MATEMATICA

	INADEGUATO		BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.
CLASSI I^	43 %	32 %	17 %	13%	35%	31%	21%	24%
CLASSI 2^	27%	29%	12 %	24%	12 %	35 %	12 %	12 %
CLASSI 3^	11%	25 %	15 %	22%	54 %	45 %	20 %	8 %

GRAFICO MATEMATICA



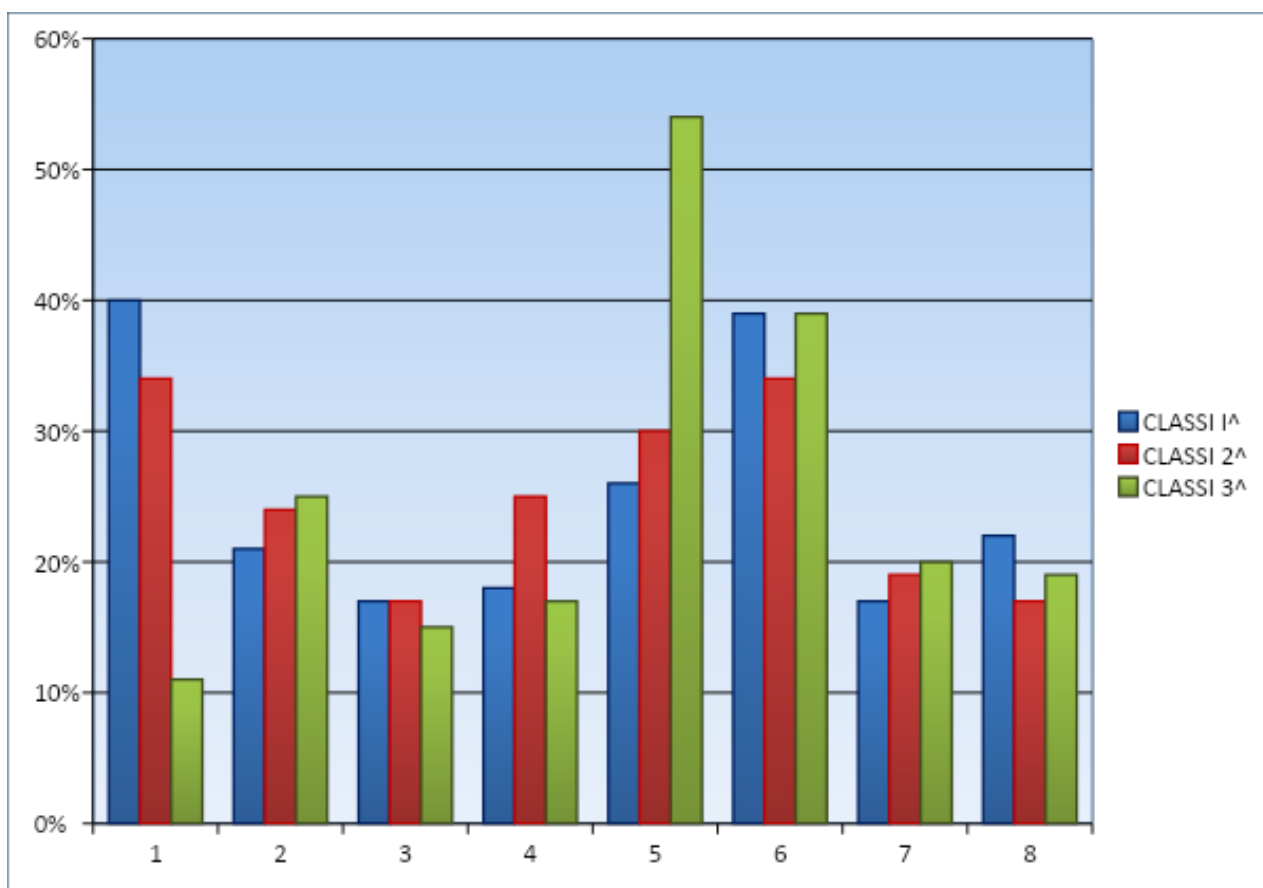
ESITI PROVE STRUTTURATE IN INGRESSO E IN ITINERE

PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

INGLESE

	INADEGUATO		BASE		INTERMEDIO		AVANZATO	
	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.	Ingresso	I quad.
CLASSI 1^	40 %	21 %	17 %	18%	26%	39%	17%	22%
CLASSI 2^	34%	24%	17 %	25%	30 %	34 %	19 %	17 %
CLASSI 3^	11%	25 %	15 %	17%	54 %	39 %	20 %	19%

GRAFICO INGLESE



CONCLUSIONI



L'elaborazione dei dati restituiti ha fatto rilevare punti di forza e di criticità nelle classi dell'Istituto.

In Italiano è evidente una crescita positiva in tutti i livelli scolari, soprattutto per le seconde e le terze. Anche in Lingua Inglese si denota un progresso nelle competenze degli alunni dei tre livelli scolari. In Matematica la situazione denota un miglioramento delle

competenze degli alunni delle classi prime ma alcune criticità nelle seconde e terze dell'Istituto in quanto gli allievi hanno risposto solo parzialmente agli interventi didattici messi in atto dai docenti.

La referente

Vasco Anna Maria

2019

ANALISI DEI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI

a.s. 2018/2019

Dirigente Scolastico

Dott. Paolo Saggese

INVALSI

2018/2019

F.S. : Autovalutazione d'Istituto"

Prof.ssa Vasco Anna Maria



PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

Tavola 7A Italiano

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (198,6) ⁵	Punteggio Sud (194,3) ⁵	Punteggio Italia (199,1) ⁵
216031240801	179,5	-24,0	alto	92,3	↓	↓	↓
216031240802	198,8	-0,7	medio-alto	96,3	↔	↑	↔
216031240803	179,0	-20,2	medio-basso	96,2	↓	↓	↓
216031240804	210,4	-3,0	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240805	195,9	-12,8	alto	100,0	↔	↔	↓
216031240806	185,3	-16,0	medio-alto	96,4	↓	↓	↓
216031240807	174,4	-19,3	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
216031240808	201,5	1,0	medio-alto	92,6	↔	↑	↑
216031240809	181,4	-15,3	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810	181,0	-17,9	medio-alto	75,0	↓	↓	↓
216031240811	195,6	-8,2	medio-alto	93,1	↔	↔	↓
216031240812	188,3	-2,7	basso	90,9	↓	↓	↓
FGMM04100B	189,9	-10,5	medio-alto	93,7	↓	↓	↓

Dalla tabella, relativa al punteggio generale in **ITALIANO**, si evince che la differenza, tra il punteggio della Scuola e quello ottenuto dalla scuola del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili, è risultata **negativa (-10,5)**, per cui la percentuale di risposte corrette ottenute dalla Scuola è da considerarsi inferiore.

L'indice **ESCS medio-alto** indica un livello di Background superiore alla media italiana.

I punteggi ottenuti nelle prove dalla **Scuola** si discostano **in modo negativo** rispetto alla Puglia, al Sud e all'Italia.

La percentuale di risposte corrette più alta si è registrata solo in due corsi (04-08).

La percentuale di risposte corrette più bassa si è registrata in tre corsi (01-03-07).

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (197,3) ⁵	Punteggio Sud (191,8) ⁵	Punteggio Italia (200,1) ⁵
216031240801	174,6	-27,2	medio-alto	92,3	↓	↓	↓
216031240802	196,8	-6,4	medio-alto	96,3	↔	↑	↓
216031240803	172,3	-24,7	medio-basso	96,2	↓	↓	↓
216031240804	205,2	-7,9	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240805	209,3	0,2	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240806	184,1	-21,7	alto	96,4	↓	↓	↓
216031240807	167,7	-25,4	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
216031240808	182,7	-18,8	medio-alto	92,6	↓	↓	↓
216031240809	162,8	-31,6	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810	184,7	-16,7	medio-alto	75,0	↓	↓	↓
216031240811	198,2	-7,3	medio-alto	93,1	↔	↑	↓
216031240812	174,9	-9,4	basso	90,9	↓	↓	↓
FGMM04100B	185,7	-16,8	medio-alto	93,7	↓	↓	↓

PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

Dal punteggio generale in **MATEMATICA** si evince che la differenza, tra il punteggio della Scuola e quello ottenuto dalla scuola del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili, è risultata **negativa (-16,8)**, per cui la percentuale di risposte corrette è da considerarsi inferiore.

L'indice ESCS medio-alto indica un livello di Background superiore alla media italiana.

I punteggi ottenuti dalla **Scuola** nelle prove si discostano **in modo negativo** rispetto alla Puglia, all'Italia e al Sud.

La percentuale di risposte corrette più alta si è registrata in due corsi (05-04).

La percentuale di risposte corrette più bassa si è registrata in cinque corsi (01-03-06-07-09).

Dal confronto delle due tavole, si nota che il numero di classi deboli in Matematica risulta lievemente superiore rispetto a Italiano.

PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (199,1) ⁵	Punteggio Sud (195,3) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
216031240801	177,5	-28,1	medio-alto	92,3	↓	↓	↓
216031240802	213,4	5,4	medio-alto	96,3	↑	↑	↑
216031240803	165,0	-34,9	medio-basso	96,2	↓	↓	↓
216031240804	213,4	-6,3	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240805	203,1	-10,0	alto	100,0	↔	↑	↔
216031240806	202,7	-8,0	alto	96,4	↔	↑	↔
216031240807	159,3	-36,9	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
216031240808	189,4	-16,7	medio-alto	92,6	↓	↓	↓

Tavola 7C Inglese Reading (lettura)

216031240809	160,2	-38,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810	181,1	-23,9	medio-alto	75,0	↓	↓	↓
216031240811	198,1	-11,9	medio-alto	93,1	↔	↑	↓
216031240812	182,3	-8,0	basso	90,9	↓	↓	↓
FGMM04100B	188,6	-17,3	medio-alto	93,7	↓	↓	↓

PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING

Tavola 7D Inglese Listening (ascolto)

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggi o Puglia (194,0) ⁵	Punteggi o Sud (190,1) ⁵	Punteggio Italia (201,6) ⁵
216031240801	165,6	-38,3	medio-alto	92,3	↓	↓	↓
216031240802	219,7	14,7	medio-alto	96,3	↑	↑	↑
216031240803	162,5	-34,2	medio-basso	96,2	↓	↓	↓
216031240804	202,8	-14,5	alto	100,0	↑	↑	↔
216031240805	186,8	-25,2	alto	100,0	↓	↓	↓
216031240806	207,0	0,4	alto	96,4	↑	↑	↑
216031240807	165,6	-28,5	medio-basso	95,5	↓	↓	↓
216031240808	185,5	-18,2	medio-alto	92,6	↓	↓	↓

216031240809	150,3	-46,1	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810	176,7	-25,7	medio-alto	75,0	↓	↓	↓
216031240811	192,5	-14,4	medio-alto	93,1	↔	↔	↓
216031240812	178,8	-8,1	basso	90,9	↓	↓	↓
FGMM04100B	184,3	-18,8	medio-alto	93,7	↓	↓	↓

Dalla tavola sul **punteggio generale in INGLESE** si evince che la differenza, tra il punteggio della Scuola e quello del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili, è **risultata negativa sia nella lettura (Reading -17,3) che nell'ascolto (Listening -18,8)**, per cui la percentuale di risposte corrette è da considerarsi inferiore.

L'indice ESCS medio-alto della Scuola indica un livello di Background superiore alla media italiana.

I punteggi ottenuti nelle prove dalla **scuola** si discostano **in modo negativo** rispetto a tutti i campioni statistici.

La percentuale di risposte corretta più alta si è registrata in due corsi sia nel Reading (02-04) che nel Listening (02-06)

Si evidenzia un numero di classi deboli nel Listening, pari a 9, e nel Reading, pari a 8.

Le classi con maggiori criticità in Inglese sono i corsi 03-07-09 nel Reading; 01-03-09 nel Listening.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
216031240801	7 (28,0%)	7 (28,0%)	9 (36,0%)	2 (8,0%)	0 (0,0%)
216031240802	3 (11,5%)	7 (26,9%)	7 (26,9%)	6 (23,1%)	3 (11,5%)
216031240803	7 (28,0%)	7 (28,0%)	7 (28,0%)	4 (16,0%)	0 (0,0%)
216031240804	2 (7,4%)	2 (7,4%)	11 (40,7%)	9 (33,3%)	3 (11,1%)
216031240805	1 (3,3%)	9 (30,0%)	15 (50,0%)	4 (13,3%)	1 (3,3%)
216031240806	5 (18,5%)	9 (33,3%)	7 (25,9%)	6 (22,2%)	0 (0,0%)
216031240807	10 (47,6%)	3 (14,3%)	5 (23,8%)	1 (4,8%)	2 (9,5%)
216031240808	2 (8,0%)	6 (24,0%)	7 (28,0%)	7 (28,0%)	3 (12,0%)
216031240809	5 (21,7%)	8 (34,8%)	7 (30,4%)	3 (13,0%)	0 (0,0%)
216031240810	6 (27,3%)	5 (22,7%)	7 (31,8%)	4 (18,2%)	0 (0,0%)
216031240811	4 (14,3%)	9 (32,1%)	6 (21,4%)	5 (17,9%)	4 (14,3%)

216031240812	3 (15,0%)	5 (25,0%)	11 (55,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)
FGMM04100B	55 (18,4%)	77 (25,8%)	99 (33,1%)	51 (17,1%)	17 (5,7%)
Puglia	12,8%	22,4%	31,2%	23,7%	10,0%
Sud	16,0%	24,2%	30,0%	20,8%	9,1%
Italia	12,8%	21,6%	31,2%	23,6%	10,8%

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **ITALIANO** è la seguente:

LIVELLO 1 La scuola (18,4%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLO 2 La scuola (25,8%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLO 3 La scuola (33,1%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLI 4-5 La scuola (17,1% -5,7%), si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud.

Posto il livello 3 come livello di sufficienza, la percentuale di alunni che nella nostra Scuola, in ITALIANO, non raggiunge tale livello è pari al 44,2%, dato superiore al riferimento statistico della Puglia (35,2%), del Sud (40,2%), dell'Italia (34,4%).

La differenza percentuale con la Puglia risulta di 9 p.p.

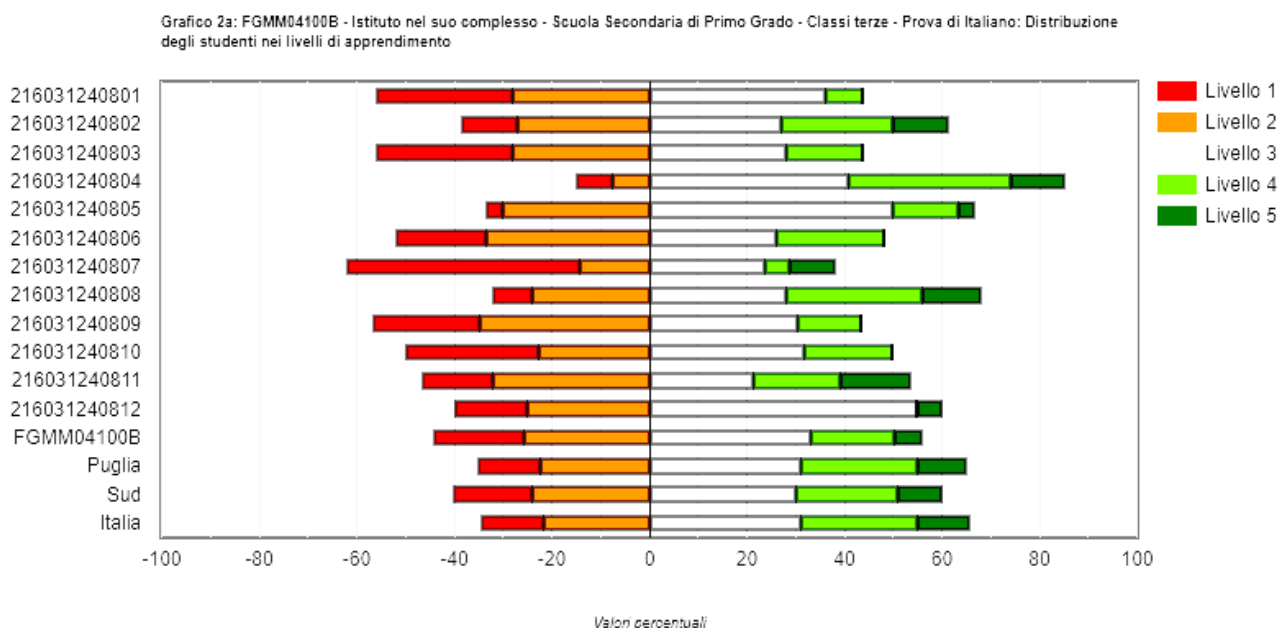
La percentuale di non sufficienza risulta più evidente nei corsi: 01(56%), 03(56%), 06(51,8%), 07(61,5%), 09 (56,5%), 011 (46,4%); mentre tale percentuale è piuttosto bassa nel corso 04 (14,8%).

GRAFICO DELLA DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

La rilevazione effettuata attraverso il punteggio numerico viene confermata nel grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento (riportati sul documento di “Certificazione delle competenze al termine del primo ciclo di istruzione)

La lunghezza delle barre del grafico, che rappresentano la distribuzione dei punteggi in ogni classe dice quanto è grande la distanza tra gli alunni che ottengono, rispettivamente, i peggiori e i migliori risultati. Inoltre, quanto più le barre si allungano a sinistra della retta verticale tracciata in corrispondenza della media italiana, tanto più frequenti diventano i punteggi bassi, mentre quanto più le barre si allungano a destra della retta tanto più frequenti diventano i punteggi alti.

Le distribuzioni dei punteggi tendono a seguire l'andamento che si osserva per i punteggi medi e ad avere dunque barre più allungate a destra o a sinistra della retta verticale a seconda che il punteggio medio si differenzi in senso positivo o negativo dalla media italiana. Le classi con i punteggi più bassi, sono anche quelle che presentano distribuzioni dei punteggi con code più lunghe nell'estremità inferiore e più corte nell'estremità superiore.



Dal grafico si conferma che, in Italiano, la Scuola presenta, rispetto alla Puglia, al Sud e all'Italia, risultati superiori nel 1, 2 e 3 livello; inferiori al 4-5 livello.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

MATEMATICA

Tavola 1B MATEMATICA

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello 1	Studenti livello 2	Studenti livello 3	Studenti livello 4	Studenti livello 5
216031240801	7 (28,0%)	10 (40,0%)	7 (28,0%)	1 (4,0%)	0 (0,0%)
216031240802	4 (15,4%)	7 (26,9%)	7 (26,9%)	5 (19,2%)	3 (11,5%)
216031240803	6 (24,0%)	10 (40,0%)	9 (36,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
216031240804	2 (7,4%)	10 (37,0%)	3 (11,1%)	5 (18,5%)	7 (25,9%)
216031240805	0 (0,0%)	5 (16,7%)	12 (40,0%)	9 (30,0%)	4 (13,3%)
216031240806	6 (22,2%)	8 (29,6%)	10 (37,0%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)
216031240807	9 (42,9%)	7 (33,3%)	3 (14,3%)	2 (9,5%)	0 (0,0%)
216031240808	5 (20,0%)	12 (48,0%)	4 (16,0%)	3 (12,0%)	1 (4,0%)
216031240809	10 (43,5%)	11 (47,8%)	1 (4,4%)	1 (4,4%)	0 (0,0%)
216031240810	5 (22,7%)	9 (40,9%)	3 (13,6%)	4 (18,2%)	1 (4,6%)
216031240811	3 (10,7%)	10 (35,7%)	7 (25,0%)	4 (14,3%)	4 (14,3%)
216031240812	5 (25,0%)	11 (55,0%)	4 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
FGMM04100B	62 (20,7%)	110 (36,8%)	70 (23,4%)	36 (12,0%)	21 (7,0%)
Puglia	17,6%	23,7%	25,4%	19,1%	14,2%
Sud	21,7%	26,0%	24,5%	16,1%	11,8%
Italia	16,0%	22,7%	25,7%	18,7%	16,9%

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **MATEMATICA** è la seguente:

LIVELLO 1 La scuola (20,7%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia e dell'Italia, al di sotto rispetto al Sud.

LIVELLO 2 La scuola (36,8%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia, del Sud e dell'Italia.

LIVELLO 3 La scuola (23,4%) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, del Sud e dell'Italia.

LIVELLO 4 La scuola (12%) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, del Sud e dell'Italia.

LIVELLO 5 La scuola (7%), si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, del Sud e dell'Italia.

La percentuale di alunni che nella nostra Scuola, in MATEMATICA, non raggiunge il livello della sufficienza è pari al 57,5%, dato superiore alla Puglia (41,3%), al Sud (47,7%) e all'Italia (38,7%).

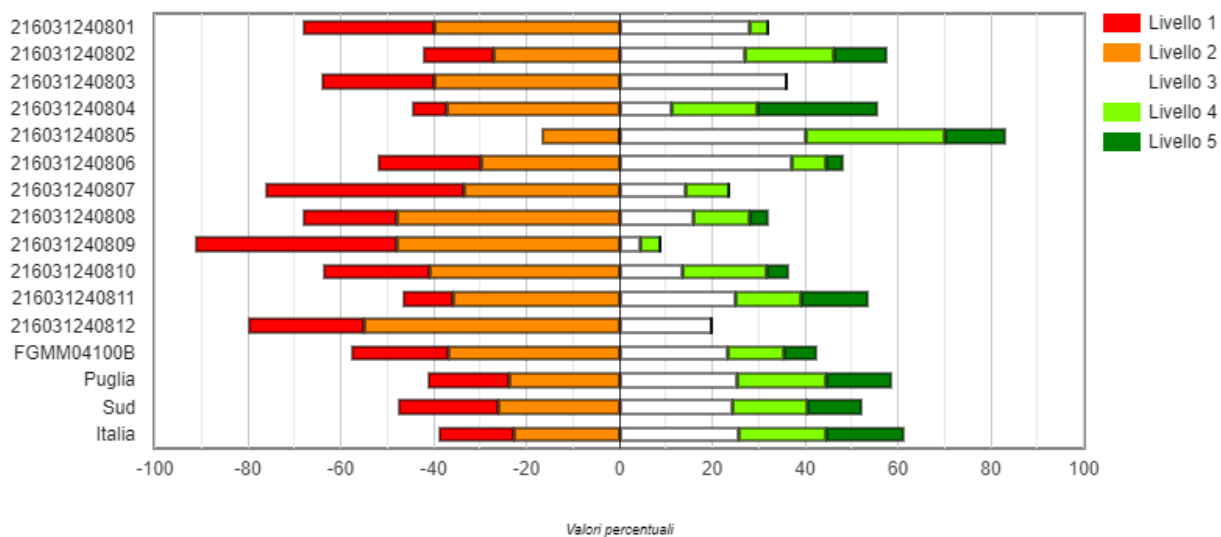
La differenza percentuale con la Puglia risulta di 16,2 p.p.

La percentuale di non sufficienza risulta più evidente nei corsi: 01(48%), 03(64%), 07(76,2%), 08(46,4%), 09(91,3%), 012 (75,5%); mentre è piuttosto bassa nel corso: 05(16,7%)

GRAFICO DELLA DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

MATEMATICA

Grafico 2b: FGMM04100B - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Dal grafico si conferma che la Scuola presenta risultati superiori alla Puglia, al Sud e all'Italia nel 1 e 2 livello; inferiori alla Puglia, al Sud e all'Italia nel 3-4-5 livello

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

INGLESE READING

Tavola 1C INGLESE READING

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello Pre-A1	Studenti livello A1	Studenti livello A2
216031240801	2 (8,3%)	9 (37,5%)	13 (54,2%)
216031240802	0 (0,0%)	2 (7,7%)	24 (92,3%)
216031240803	1 (4,0%)	17 (68,0%)	7 (28,0%)
216031240804	0 (0,0%)	1 (3,7%)	26 (96,3%)
216031240805	0 (0,0%)	3 (10,0%)	27 (90,0%)
216031240806	0 (0,0%)	3 (11,1%)	24 (88,9%)
216031240807	3 (14,3%)	14 (66,7%)	4 (19,1%)
216031240808	1 (4,0%)	11 (44,0%)	13 (52,0%)
216031240809	4 (17,4%)	14 (60,9%)	5 (21,7%)
216031240810	2 (9,1%)	8 (36,4%)	12 (54,6%)
216031240811	0 (0,0%)	6 (21,4%)	22 (78,6%)
216031240812	1 (5,3%)	9 (47,4%)	9 (47,4%)
FGMM04100B	14 (4,7%)	97 (32,7%)	186 (62,6%)
Puglia	4,3%	21,9%	73,8%
Sud	5,8%	24,1%	70,1%
Italia	3,8%	18,6%	77,6%

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **INGLESE READING** è la seguente:

LIVELLO PRE A1 La scuola (4,7%) si pone **di poco al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia (4,3%), e dell'Italia(3,8%), **al di sotto** di quelli del Sud (5,8%).

LIVELLO A1 La scuola (32,7%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia(21,9%), del Sud (24,1%) e dell'Italia (18,6%).

LIVELLO A2 La scuola (62,6%) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia(73,8%), del Sud(70,1%) e dell'Italia(77,6%).

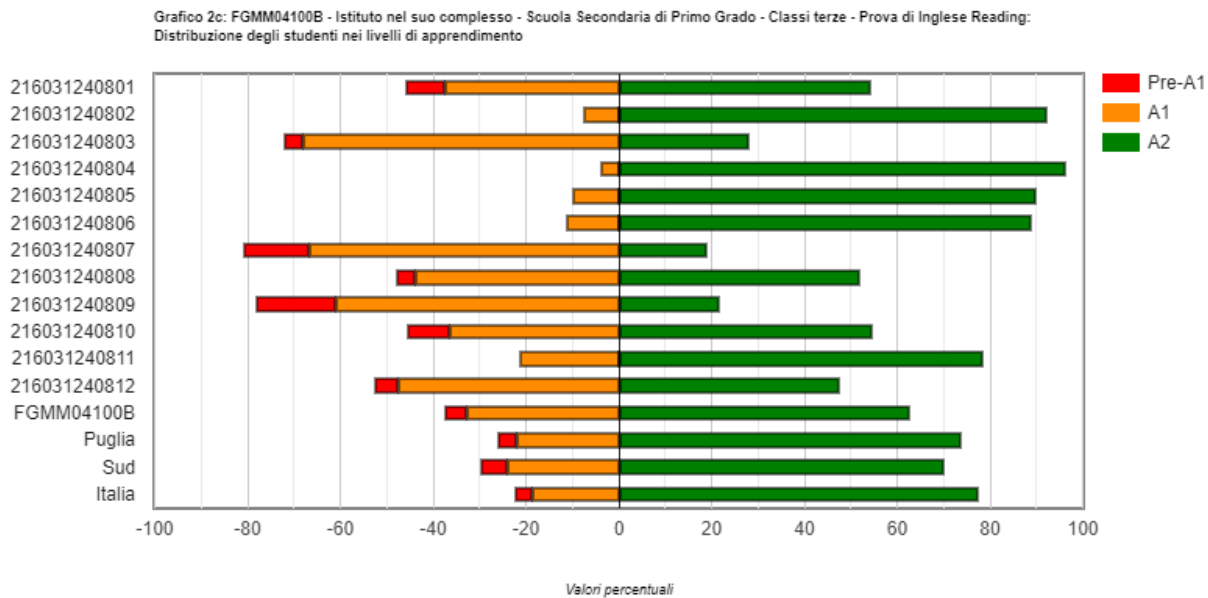
Nella prova di lettura (reading), la percentuale di alunni collocati al livello PreA1 (4,7%) si **discosta di 0.4 p.p rispetto alla Puglia**, di 1,5 p.p. rispetto al Sud, di 0,9 p.p. rispetto all'Italia. Il 62,6 % degli studenti della nostra istituzione raggiunge il livello A2 con una distanza di punti pari a -15p.p. rispetto all'Italia.

Corsi con punti di criticità, livello PreA1, risultano : 07(14%), 09 (17%),

Corsi con punti di forza, livello A2 risultano: 02(92,3 %), 04(96,3%), 05(90%).

GRAFICO DELLA DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

INGLESE READING



Il grafico evidenzia che la scuola supera i valori dei tre riferimenti nei livelli preA1 e A1, mentre è al di sotto nel livello A2. Si conferma la distribuzione degli studenti nei livelli.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

INGLESE LISTENING

Tavola 1D INGLESE LISTENING

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti livello Pre-A1	Studenti livello A1	Studenti livello A2
216031240801 A	3 (12,5%)	17 (70,8%)	4 (16,7%)
216031240802 B	0 (0,0%)	9 (34,6%)	17 (65,4%)
216031240803 C	1 (4,0%)	23 (92,0%)	1 (4,0%)
216031240804 D	0 (0,0%)	13 (48,2%)	14 (51,9%)
216031240805 E	0 (0,0%)	20 (66,7%)	10 (33,3%)
216031240806 F	0 (0,0%)	9 (34,6%)	17 (65,4%)
216031240807 G	2 (10,0%)	14 (70,0%)	4 (20,0%)
216031240808 H	0 (0,0%)	15 (60,0%)	10 (40,0%)
216031240809 I	5 (22,7%)	17 (77,3%)	0 (0,0%)
216031240810 L	3 (16,7%)	11 (61,1%)	4 (22,2%)
216031240811 M	0 (0,0%)	17 (63,0%)	10 (37,0%)
216031240812 N	1 (6,3%)	11 (68,8%)	4 (25,0%)
FGMM04100B	15 (5,2%)	176 (61,5%)	95 (33,2%)
Puglia	2,9%	48,5%	48,6%
Sud	4,5%	49,9%	45,6%
Italia	2,5%	37,6%	59,9%

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **INGLESE LISTENING** è la seguente:

LIVELLO PRE A1 La scuola (5,2%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia (2,9%), del Sud (4,5%) e, di poco, al di sopra dell'Italia (2,5%).

LIVELLO A1 La scuola (61,5%) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia (48,5%), del Sud (49,9%) e dell'Italia (37,6%).

LIVELLO A2 La scuola (33,2%) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia (48,6%), del Sud (49,9%) e al di sopra dell'Italia (59,9%).

Nella prova di ascolto (Listening), la percentuale di alunni collocati al livello PreA1 (5,2%) si discosta di 2,3 p.p. rispetto alla Puglia, di 10,7 p.p. rispetto al Sud, di 2,7 p.p. rispetto all'Italia

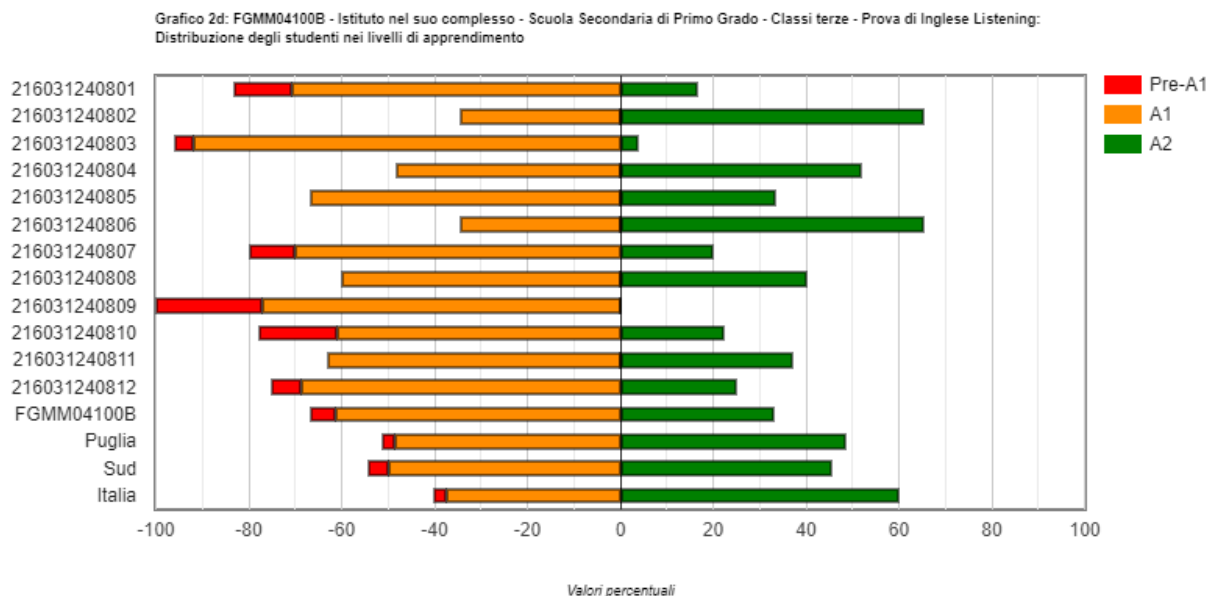
Il 33,2% degli studenti della nostra istituzione raggiunge il livello A2 con una distanza di punti pari a – 11,3 p.p. rispetto all'Italia.

Corsi con punti di criticità, livello PreA1 risultano : 09 (22,7%), 010 (16,7%),

Corsi con punti di forza, livello A2 risultano: 02 (65,4 %), 04 (51,9%), 07 (65,4%).

GRAFICO DELLA DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

INGLESE LISTENING



Il grafico evidenzia che la scuola supera i valori dei tre riferimenti nei livelli preA1 E A1 mentre è al di sotto nel livello A2 . Si conferma la distribuzione degli studenti nei livelli.

DISTRIBUZIONE PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO: INCROCIO TRA MATERIE ITALIANO/MATEMATICA

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti livello 1	12,4%	4,7%	3,3%	0,3%	0,0%
	Percentuale studenti livello 2	5,0%	13,7%	14,7%	3,3%	0,0%
	Percentuale studenti livello 3	0,7%	5,7%	10,4%	5,0%	1,7%
	Percentuale studenti livello 4	0,3%	1,0%	4,0%	5,4%	1,3%
	Percentuale studenti livello 5	0,0%	0,7%	0,7%	3,0%	2,7%

Osservando l'intersezione tra righe e colonne è possibile verificare se nella nostra Scuola gli studenti con risultati positivi nella prova di Italiano, confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di Matematica.

Gli studenti che si trovano allo stesso livello sia **in Italiano che Matematica**, pari al **26,1%**, occupano il **1^a e 2^a livello**, che risulta essere il più numeroso, il **10,4%** si trova al 3^a livello, l'**8,1%** si colloca al 4^a e 5^a livello.

Rispetto al 2018, è aumentata la percentuale di alunni collocati nei livelli 1-2 (6,7 p.p.), diminuita la percentuale di alunni al livello 3 (3,7 p.p.), mentre è rimasta quasi invariata la percentuale di alunni complessivamente collocati nei livelli 4-5.

INGLESE READING/INGLESE LISTENING

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	1,7%	2,8%	0,0%
	Percentuale studenti livello A1	3,1%	28,3%	1,0%
	Percentuale studenti livello A2	0,3%	30,4%	32,2%

Gli studenti che si trovano allo stesso livello nella **prova di lettura (reading) e di ascolto (listening)**, pari al 1,7%, occupano il livello preA1, il 28,3% il livello A1 ed il **32,2% al livello A2**.

Rispetto al 2018, è diminuita la percentuale di alunni collocati nel livello PreA1 (2 p.p.), mentre è aumentata quella degli alunni collocati al livello A1(1,6 p.p.) e di quella degli alunni situati nel livello A2(1,5 p.p.).

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

L'analisi delle tavole relative alla distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento è stata effettuata considerando il ruolo esercitato da altre caratteristiche socio-demografiche: origine, regolarità e genere.

ORIGINE

ITALIANO

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti, in Italiano, risulta **superiore** ai valori dei tre riferimenti nei livelli 1-2-3, inferiore nei livelli 4-5.

Per gli **studenti di I e II generazione** risulta che tutti gli alunni sono collocati al livello 1.

Nella nostra scuola gli studenti nativi, in Italiano, presentano risultati migliori di quelli di I e II generazione

MATEMATICA

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti in **Matematica** risulta **superiore**, nel livello 1, ai dati della Puglia e dell'Italia, inferiore rispetto al Sud; nei livelli 2-3-4-5 risulta inferiore a tutti i dati di riferimento.

Per gli **studenti di I e II generazione** risulta che tutti gli alunni sono collocati al livello 1.

Nella nostra scuola gli studenti nativi in Matematica, presentano risultati migliori di quelli di I e II generazione

INGLESE READING

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti nell'inglese Reading risulta **superiore** rispetto ai dati dei tre riferimenti nei livelli **Pre A1 (ad eccezione dell'area Sud) A1, e A2.**

Per gli **studenti di I e II generazione** la distribuzione risulta essere localizzata solo **al livello A1(100%)**

Nella nostra scuola gli studenti nativi, nell'inglese Reading, presentano risultati migliori di quelli di I e II generazione

INGLESE LISTENING

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti risulta superiore rispetto ai dati della Puglia del Sud e dell'Italia nei livelli PreA1 e A1, inferiore nel livello A2.

Per gli **studenti di I e II generazione** la collocazione risulta interamente nel livello A1

Nella nostra scuola gli studenti nativi, nell'inglese Listening, presentano risultati migliori di quelli di I e II generazione

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

REGOLARITÀ

ITALIANO

Gli studenti regolari si collocano **al di sopra** dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-2-3; inferiori nei livelli 4-5.

Gli studenti posticipatari, collocati al livello 1 superiore ai tre riferimenti; al livello 2 inferiore alla Puglia e superiore rispetto al Sud e all'Italia. Non si evidenziano studenti ai livelli 4 e 5.

Nella nostra scuola, in Italiano, gli studenti regolari sono distribuiti nei diversi livelli rispetto ai posticipatari che sono posizionati solo sui livelli 1-2-3

Gli studenti regolari collocati al 1-2 livello in italiano risultano essere il 42,6%; mentre i posticipatari raggiungono il 90%.

MATEMATICA

Gli studenti regolari si collocano **al di sopra** dei valori della Puglia, dell'Italia e al di sotto del Sud nel livello 1; al di sopra dei tre riferimenti nel livello 2; al di sopra rispetto alla Puglia, quasi simile rispetto al Sud, inferiore rispetto all'Italia nel livello 3; **inferiore ai tre riferimenti** nei livelli 4-5.

Gli studenti posticipatari, collocati ai livelli 1-2 nella nostra scuola si collocano al di sopra dei tre riferimenti; al livello 4 si collocano al di sotto dei valori della Puglia e al di sopra di quelli del Sud e dell'Italia. Mancano studenti al 4 e 5 livello.

Nella nostra scuola, in Matematica, gli studenti regolari sono distribuiti nei diversi livelli rispetto ai posticipatari che sono posizionati solo sui livelli 1-2-4

Gli studenti regolari collocati al 1-2 livello in matematica risultano essere il 56,4%; mentre i posticipatari raggiungono il 90%.

INGLESE READING

Gli studenti regolari, nella lettura, si collocano **nel livello Pre A1** con valori quasi simili alla Puglia, inferiori rispetto al Sud e di poco superiori rispetto all'Italia; nel livello A1 al di sopra dei tre riferimenti; al livello A2 al di sotto dei tre riferimenti.

Gli studenti posticipatari si collocano **al di sopra** dei valori dei campioni di riferimento nei livelli Pre A1 e A2; al di sotto nel livello A2.

Gli studenti regolari collocati al livello Pre A1, in inglese reading, risultano essere il 3,8%; mentre i posticipatari raggiungono il 33,3%.

INGLESE LISTENING

Gli studenti regolari , nell'ascolto, si collocano al di sopra dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli PreA1 e A1, al di sotto nel livello A2.

Gli studenti posticipatari , posizionati nel livello Pre A1, si collocano al di sopra dei valori dei campioni di riferimento in tutti i livelli, al di sotto dei tre riferimenti nel livello A1. Mancano alunni nel livello A2.

Gli studenti regolari collocati al livello Pre A1 , in inglese listening, risultano essere il 4,7%; mentre i posticipatari raggiungono il 28,6%.

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

GENERE

ITALIANO

Le femmine si collocano generalmente al di sopra dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-2-3, al di sotto dei valori dei tre riferimenti nei livelli 4-5

I maschi si collocano generalmente al di sopra dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-2; al di sotto dei valori dei tre riferimenti nei livelli 3-4-5.

In Italiano si evidenzia una distribuzione, nei livelli 1-2, del 39,1% delle femmine, del 50% dei maschi.

La distribuzione per livelli delinea una migliore collocazione delle femmine rispetto ai maschi.

MATEMATICA

Le femmine si collocano generalmente al di sopra dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nel livello 2, al di sotto dei valori dei tre riferimenti nei livelli 1-3-4-5

I maschi si collocano generalmente al di sopra dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-2; al di sotto dei valori dei tre riferimenti nei livelli 3-4-5.

In Matematica si evidenzia una distribuzione, nei livelli 1-2, del 63,3% delle femmine, del 50,7% dei maschi.

La distribuzione per livelli delinea una migliore collocazione dei maschi rispetto alle femmine.

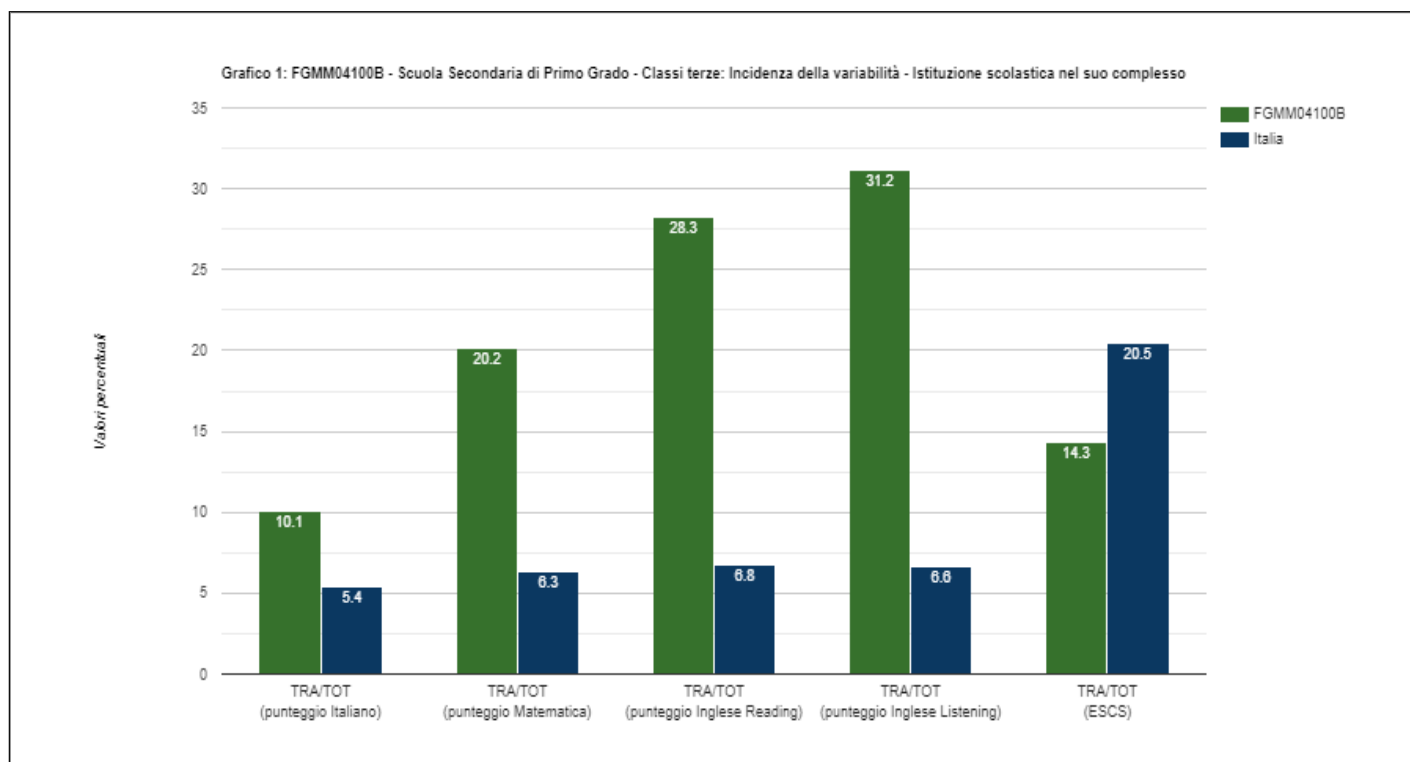
INGLESE READING-LISTENING

Nella prova di lettura, le femmine si collocano generalmente al di sopra dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli PreA1, A1; al di sopra rispetto alla Puglia e al di sotto rispetto al Sud e all'Italia nel livello A2; i maschi si collocano al di sopra dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli PreA1, A1, al di sotto dei valori di tutti i riferimenti nel livello A2.

Nella prova di ascolto, le femmine ed i maschi si collocano generalmente al di sopra dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli PreA1, A1; al di sotto nel livello A2 rispetto a tutti i riferimenti

Nella comprensione della lettura e dell'ascolto in Inglese, le femmine presentano risultati migliori dei maschi.

INCIDENZA DELLA VARIABILITA'



Il grafico permette di valutare l'incidenza della variabilità tra le classi della nostra Istituzione rispetto ai risultati delle classi del campione nazionale. In particolare si nota che la differenza tra le classi della nostra scuola è sensibilmente maggiore rispetto al dato nazionale in tutte le prove effettuate, ossia gli alunni risultano meno equamente distribuiti rispetto a quanto si riscontra mediamente in Italia. La variabilità dell'indice di background tra le classi del nostro Istituto è inferiore rispetto al campione nazionale.

Dall'analisi comparativa dei dati individuati nel grafico, la variabilità tra le classi è più marcata in inglese, soprattutto nella prova di ascolto (reading 31,2/6,6 e listening 28,3/6,8) rispetto a Italiano (10,1/4,6). Rispetto all'indice di background familiare ESCS la scuola presenta una variabilità più contenuta.

Dal confronto con la rilevazione effettuata nel 2018, risulta che il valore percentuale di incidenza della variabilità è diminuito di 4,2 p.p. per Italiano, di 5,9 p.p. per Matematica. Rimane pressoché invariato il punteggio percentuale in Inglese.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

ITALIANO

Tavola 6A ITALIANO

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ³ ₄	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FGMM04100B	ESCS basso	31,7%	36,7%	28,3%	3,3%	0,0%
FGMM04100B	ESCS medio-basso	21,6%	29,4%	31,4%	11,8%	5,9%
FGMM04100B	ESCS medio-alto	19,8%	20,9%	35,2%	19,8%	4,4%
FGMM04100B	ESCS alto	5,5%	20,9%	35,2%	27,5%	11,0%
Puglia	ESCS basso	25,8%	31,3%	25,0%	15,9%	2,1%
Puglia	ESCS medio-basso	11,8%	24,0%	33,1%	21,0%	10,2%
Puglia	ESCS medio-alto	6,7%	20,1%	38,6%	24,8%	9,8%
Puglia	ESCS alto	4,0%	13,3%	29,6%	34,1%	19,0%
Sud	ESCS basso	29,6%	30,3%	25,4%	12,4%	2,4%
Sud	ESCS medio-basso	14,6%	28,1%	31,0%	18,1%	8,2%
Sud	ESCS medio-alto	9,4%	22,1%	35,0%	23,6%	9,9%
Sud	ESCS alto	5,1%	14,2%	30,5%	32,1%	18,1%
Italia	ESCS basso	26,5%	29,3%	28,1%	13,0%	3,1%
Italia	ESCS medio-basso	11,5%	23,7%	33,4%	23,2%	8,3%
Italia	ESCS medio-alto	7,3%	20,3%	34,1%	27,0%	11,3%
Italia	ESCS alto	3,8%	12,4%	30,5%	32,5%	20,9%

La percentuale di studenti appartenenti alla **fascia bassa** dell'indice ESCS, livello 1-2-3 risulta essere superiore ai valori di riferimento Puglia, Sud e Italia; inferiore nel livello 4; **il livello 5 non presenta alunni**. Nella **fascia medio-bassa e medio-alta** la percentuale di studenti risulta generalmente superiore nel 1-2; nel 3-4-5 la percentuale risulta essere inferiore. Nella **fascia alta** la percentuale riportata dalla scuola risulta essere maggiore nel livello 1-2-3, inferiore nel 4-5 livello.

In ITALIANO la percentuale di studenti diminuisce nel passaggio dall'indice di ESCS basso a quello alto nel 1-2 livello; aumenta nel 3-4-5.

In particolare la maggiore percentuale di studenti è posizionata nel livello 1 della fascia bassa dell'indice ESCS.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

MATEMATICA

Tavola 6B MATEMATICA

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ³ ₄	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FGMM04100B	ESCS basso	36,7%	46,7%	13,3%	3,3%	0,0%
FGMM04100B	ESCS medio-basso	19,6%	41,2%	23,5%	9,8%	5,9%
FGMM04100B	ESCS medio-alto	19,8%	35,2%	30,8%	7,7%	6,6%
FGMM04100B	ESCS alto	12,1%	27,5%	24,2%	23,1%	13,2%
Puglia	ESCS basso	31,3%	28,4%	25,1%	8,2%	7,1%
Puglia	ESCS medio-basso	15,7%	26,3%	26,9%	19,5%	11,6%
Puglia	ESCS medio-alto	11,5%	23,2%	25,4%	23,6%	16,3%
Puglia	ESCS alto	8,6%	16,3%	25,2%	27,1%	22,8%
Sud	ESCS basso	34,5%	30,2%	22,0%	8,6%	4,7%
Sud	ESCS medio-basso	22,0%	29,2%	24,3%	15,3%	9,3%
Sud	ESCS medio-alto	15,2%	25,7%	26,5%	19,3%	13,4%
Sud	ESCS alto	9,7%	17,7%	26,4%	24,0%	22,2%
Italia	ESCS basso	29,5%	30,0%	23,3%	10,5%	6,7%
Italia	ESCS medio-basso	15,1%	24,7%	27,1%	19,2%	13,9%
Italia	ESCS medio-alto	10,6%	20,9%	28,5%	21,8%	18,3%
Italia	ESCS alto	6,4%	14,6%	24,8%	24,5%	29,7%

La percentuale di studenti appartenenti alla **fascia bassa** dell'indice ESCS nei livelli 1-2 risulta essere superiore ai valori di riferimento Puglia, Italia, superiore al Sud; inferiore nel 3-4 rispetto ai tre riferimenti; **al 5 livello non sono presenti alunni**. Nella **fascia medio-bassa** la percentuale di studenti risulta superiore nel 1-2, inferiore nel 3-4-5. Nella **fascia medio-alta** la percentuale risulta essere superiore nel livello 1-2-3 rispetto alla Puglia, all'Italia e al Sud; inferiore nel 4-5 livello. Nella **fascia alta** la percentuale risulta essere superiore nei livelli 1-2 rispetto alla Puglia, al Sud e all'Italia; inferiore nel 3-4-5 livello.

In MATEMATICA la percentuale di studenti diminuisce nel passaggio dall'indice di ESCS basso a quello alto nel 1-2 livello; aumenta nel 3-4-5.

In particolare la maggiore percentuale di studenti è posizionata nel livello 1 della fascia bassa dell'indice ESCS.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS 2019

INGLESE READING

Tavola 6C **INGLESE READING**

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FGMM04100B	ESCS basso	8,5%	54,2%	37,3%
FGMM04100B	ESCS medio-basso	2,0%	43,1%	54,9%
FGMM04100B	ESCS medio-alto	5,5%	28,6%	65,9%
FGMM04100B	ESCS alto	3,3%	17,6%	79,1%
Puglia	ESCS basso	10,5%	35,3%	54,2%
Puglia	ESCS medio-basso	2,8%	22,9%	74,3%
Puglia	ESCS medio-alto	1,9%	17,9%	80,2%
Puglia	ESCS alto	1,3%	8,6%	90,1%
Sud	ESCS basso	12,6%	35,9%	51,5%
Sud	ESCS medio-basso	4,1%	26,6%	69,3%
Sud	ESCS medio-alto	2,9%	19,5%	77,6%
Sud	ESCS alto	1,4%	9,8%	88,9%
Italia	ESCS basso	8,6%	30,4%	61,0%
Italia	ESCS medio-basso	3,0%	19,1%	77,9%
Italia	ESCS medio-alto	1,9%	15,2%	82,9%
Italia	ESCS alto	0,8%	8,1%	91,1%

La percentuale di studenti appartenenti alla 1-2 fascia dell'indice ESCS, **in inglese Reading**, risulta essere, nel livello pre-A1 e A2, inferiore ai valori di riferimento della Puglia, dell'Italia, del Sud, superiore nel livello A1.

Nella 3-4 fascia i livelli Pre A1 e A1 sono superiori ai tre riferimenti; il livello A2 risulta inferiore rispetto alla Puglia, al Sud e all'Italia.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

INGLESE LISTENING

Tavola 6D INGLESE LISTENING

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FGMM04100B	ESCS basso	5,3%	75,4%	19,3%
FGMM04100B	ESCS medio-basso	6,1%	63,3%	30,6%
FGMM04100B	ESCS medio-alto	5,6%	64,0%	30,3%
FGMM04100B	ESCS alto	4,4%	49,5%	46,2%
Puglia	ESCS basso	5,9%	64,1%	30,0%
Puglia	ESCS medio-basso	2,0%	53,6%	44,4%
Puglia	ESCS medio-alto	0,8%	47,8%	51,4%
Puglia	ESCS alto	1,9%	26,8%	71,3%
Sud	ESCS basso	8,9%	63,8%	27,3%
Sud	ESCS medio-basso	4,0%	54,6%	41,5%
Sud	ESCS medio-alto	1,8%	46,3%	52,0%
Sud	ESCS alto	2,0%	30,2%	67,8%
Italia	ESCS basso	5,4%	54,0%	40,6%
Italia	ESCS medio-basso	2,2%	40,1%	57,8%
Italia	ESCS medio-alto	1,3%	33,2%	65,6%
Italia	ESCS alto	0,7%	21,2%	78,0%

La percentuale di studenti appartenenti alla 1-2 fascia dell'indice ESCS, **in inglese Listening**, risulta essere, nel livello pre-A1 e A2, inferiore ai valori di riferimento della Puglia, dell'Italia, del Sud, superiore nel livello A1.

Nella 3-4 fascia i livelli PreA1 e A1 sono superiori ai tre riferimenti; il livello A2 risulta inferiore rispetto alla Puglia, al Sud e all'Italia.

In tutte le materie testate dall'INVALSI, si osserva una correlazione positiva tra indice di status e punteggio nelle prove; questo, infatti, cresce via via che cresce il livello dell'ESCS.

EFFETTO SCUOLA

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

L'effetto scuola sia in ITALIANO che in MATEMATICA risulta leggermente negativo rispetto alle tre aree di riferimento, ossia la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che si riscontrano su base nazionale. L'apporto della scuola non risulta adeguato nella comparazione con i riferimenti statistici e, pertanto, i risultati sono da migliorare.

CONFRONTO TRA I RISULTATI DEL 2018 E DEL 2019

Tavola 8A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	FGMM04100B	191,2	18,1%	22,8%	34,2%	17,8%	7,1%
2018-19	FGMM04100B	189,9	18,4%	25,8%	33,1%	17,1%	5,7%

Tavola 8B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	FGMM04100B	193,0	22,2%	20,8%	28,2%	17,1%	11,7%
2018-19	FGMM04100B	185,7	20,7%	36,8%	23,4%	12,0%	7,0%

Tavola 8C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	FGMM04100B	181,5	10,4%	32,9%	56,7%
2018-19	FGMM04100B	188,6	4,7%	32,7%	62,6%

Tavola 8D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	FGMM04100B	180,6	8,8%	59,1%	32,1%
2018-19	FGMM04100B	184,3	5,2%	61,5%	33,2%

Dal confronto con l'a.s. 2017-18 risulta che la nostra istituzione, nella disciplina di ITALIANO, ha evidenziato un lieve aumento della percentuale di studenti collocati nel 1-2 livello ed una diminuzione della percentuale di alunni collocati nel 3-4-5 livello. Tale situazione risulta più evidente in MATEMATICA. Al contrario, in INGLESE READING si denota una sensibile diminuzione della percentuale di alunni collocati al livello Pre A1 ed un aumento della percentuale di alunni nel livello A2. Anche nell'Inglese LISTENING risulta un miglioramento delle prestazioni degli alunni in quanto si rileva una sensibile diminuzione della percentuale di studenti del livello A1 ed un aumento nei livelli A1 e A2.

Punto della situazione

- I punteggi di Italiano (-10,5 punti %), **Matematica (-16,8 punti %)**, Inglese Reading (-17,3 punti %), Inglese Listening (-18,8 punti %) dell'Istituto risultano significativamente inferiori al dato nazionale e a quelli di scuole con background socio-economico e culturale simile.

La situazione risulta più critica in matematica dal momento che, rispetto all'annualità 2017/18, è aumentata la differenza nei risultati rispetto al campione nazionale. Lievemente migliorato risulta il punteggio nella prova di comprensione della lingua inglese.

- La ripartizione degli alunni nei livelli, con cui sono classificati i risultati delle prove, conferma ed evidenzia la situazione già emersa considerando i punteggi numerici. La percentuale di studenti che non raggiungono la sufficienza (**livello 3**) risulta alta sia in Italiano (44,2 %) che Matematica (57,5%).
- Nella prova di inglese, lettura, la percentuale di studenti collocati al livello PreA1 risulta superiore al dato nazionale di circa 1 p.p (**dato inferiore al 2018**), al livello A2 risulta inferiore al dato nazionale di 15 p.%, (**dato inferiore al 2018**)
- Nella prova di inglese, ascolto, la percentuale di studenti collocati al livello PreA1 è superiore al dato nazionale di 2,7 p.%, al livello A2 risulta inferiore al dato nazionale di 26,7p. %.
- La differenza tra le classi della nostra scuola è sensibilmente maggiore rispetto al dato nazionale in tutte le prove effettuate, in particolar modo nella lingua inglese, ne consegue che gli alunni risultano meno equamente distribuiti rispetto a quanto si riscontra mediamente in Italia.

La varianza tra le classi, nell'ambito della lingua inglese, potrebbe essere motivata dall'accesso differenziato degli studenti a opportunità d'apprendimento della lingua al di fuori del sistema formale d'istruzione. Inoltre le differenze dei risultati tra gli alunni potrebbero essere determinate anche dalla mancata stabilità del corpo docente

POSSIBILI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

- *Potenziare l'uso di tecniche per l'educazione linguistica al fine di promuovere l'apprendimento in relazione a stili cognitivi e di apprendimento personali*
- *Intensificare le attività che implicino il ricorso alle abilità logiche, così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali*
- *Promuovere l'estensibilità delle competenze sviluppate in un determinato ambito disciplinare a tutti gli altri ambiti affini, per consentire la reversibilità e la pluri-applicabilità degli schemi cognitivi riorganizzati ad ogni singolo apprendimento*
- *Attuare d buone pratiche che favoriscano "il valore aggiunto"*
- *Analizzare con attenzione i dati pervenuti dalla scuola elementare per la formazione delle classi al fine di garantire equi- eterogeneità degli alunni e ridurre la varianza tra le classi*
- *Collaborare tra colleghi attraverso la condivisione di metodi e strategie didattiche*
- *Valorizzare la continuità educativa e didattica*

SOMMARIO

- *Premessa*
- *Punteggi generali di Italiano*
- *Punteggi generali di Matematica*
- *Punteggi generali di Inglese Reading*
- *Punteggi generali di Inglese Listening*
- *Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano*
- *Grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano*
- *Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica*
- *Grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica*
- *Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading*
- *Grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento I. Reading*
- *Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Listening*
- *Grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento I. Listening*
- *Distribuzione per livelli di apprendimento: incrocio tra materie:*
Italiano/Matematica e Inglese Reading/Listening
- *Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per:*
Origine, Regolarità, Genere
- *Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS:*
Matematica, Italiano, Inglese Reading, Inglese Listening
- *Effetto Scuola: Italiano, Matematica*
- *Confronto tra i risultati del 2018 e del 2019*
- *Punto della situazione*
- *Possibili interventi di miglioramento*