

2018

ANALISI DEI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI

a.s. 2017/2018

**Dirigente Scolastico
Panebianco Vito**

INVALSI

2017/2018

**F.S. : Autovalutazione
d'Istituto"prof.ssa Vasco Anna Maria**



PREMESSA

Gli studenti delle classi 3^e della S.S. I grado" G. Pavoncelli" hanno sostenuto, a differenza degli anni precedenti, tre prove: Italiano, Matematica ed Inglese.

Il test di Inglese è stato articolato in due parti: comprensione dell'ascolto (*listening*) e comprensione della lettura (*reading*).

La **valutazione** è stata effettuata seguendo due modalità:

- attribuzione di un punteggio numerico su una scala quantitativa su una scala quantitativa (Rasch), dove la media dell'Italia è posta eguale a 200
- assegnazione di un livello di competenza

I livelli di Italiano e Matematica, individuati secondo descrittori analitici, sono cinque, dal più basso al più alto.

I livelli di Inglese sono tre: Pre-A1, A1, A2.

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici hanno il pregio di rappresentare in modo sintetico i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Il Sistema Nazionale di Valutazione ha, per le prove dell'anno scolastico 2017/2018, esaminato i seguenti aspetti:

- ***Punteggi generali***
- ***Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento***
- ***Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie***
- ***Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per origine***
- ***Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per regolarità***
- ***Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere***
- ***Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS***
- ***Grafici generali***
- ***Grafici prova di Italiano***
- ***Grafici prova di Matematica***
- ***Grafici prova di Inglese Reading***
- ***Grafici prova di Inglese Listening***

PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio o Puglia (194,8) ⁵	Punteggio o Sud (190,2) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
216031240801 A	191,7	-3,1	medio-basso	95,8	↔	↔	↓
216031240802 B	181,0	-18,1	medio-basso	85,7	↓	↓	↓
216031240803 C	179,3	-22,6	medio-alto	95,8	↓	↓	↓
216031240804 D	200,6	-8,8	alto	100,0	↑	↑	↔
216031240805 E	206,1	0,6	medio-alto	92,9	↑	↑	↑
216031240806 F	176,6	-19,5	basso	94,7	↓	↓	↓
216031240807 G	199,1	-4,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↔
216031240808 H	186,5	-17,2	medio-alto	96,2	↓	↓	↓
216031240809 I	174,6	-19,5	basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810 L	179,0	-9,6	basso	96,0	↓	↓	↓
216031240811 M	219,0	2,0	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240812 N	199,0	-5,4	medio-alto	95,7	↑	↑	↔
216031240813 O	175,6	-19,1	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
FGMM04100B	191,2	-10,9	medio-alto	96,7	↓	↔	↓

Dalla tabella, relativa al punteggio generale in **ITALIANO**, si evince che la differenza, tra il punteggio della Scuola e quello ottenuto dalla scuola del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili, è risultata **negativa (-10,9)**, per cui la percentuale di risposte corrette ottenute dalla Scuola è da considerarsi inferiore.

L'indice ESCS medio-alto indica un livello di Background superiore alla media italiana.

I punteggi ottenuti nelle prove dalla **Scuola** si discostano in **modo negativo** rispetto alla Puglia e all'Italia; non risultano statisticamente significativi rispetto al Sud.

La percentuale di risposte corrette più alta si è registrata nei corsi E,M.

La percentuale di risposte corrette più bassa si è registrata nel corso I, O, C, F.

PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiar e simile ²	<i>Background</i> familiar e mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^c	Punteggi o Puglia (192,0) ⁵	Punteggi o Sud (188,0) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
216031240801 A	179,9	-15,4	medio-basso	95,8	↓	↓	↓
216031240802 B	178,6	-20,1	medio-basso	85,7	↓	↓	↓
216031240803 C	175,2	-27,2	medio-alto	95,8	↓	↓	↓
216031240804 D	198,6	-8,1	alto	100,0	↓	↑	↔
216031240805 E	218,4	13,8	medio-alto	92,9	↑	↑	↑
216031240806 F	208,9	13,0	basso	94,7	↑	↑	↑
216031240807 G	196,9	-7,1	medio-alto	100,0	↑	↑	↓
216031240808 H	202,0	-1,3	medio-alto	96,2	↑	↑	↑
216031240809 I	169,9	-24,2	basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810 L	179,5	-8,7	basso	96,0	↓	↓	↓
216031240811 M	224,0	6,7	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240812 N	190,0	-13,5	medio-alto	95,7	↔	↔	↓
216031240813 O	169,2	-24,6	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
FGMM04100 B	193,0	-9,1	medio-alto	96,7	↔	↑	↓

Dal punteggio generale in **MATEMATICA** si evince che la differenza, tra il punteggio della Scuola e quello ottenuto dalla scuola del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili, è risultata **negativa (-9,1)**, per cui la percentuale di risposte corrette è da considerarsi inferiore.

L'indice ESCS medio-alto indica un livello di Background superiore alla media italiana.

I punteggi ottenuti nelle prove dalla **Scuola** si discostano **in modo negativo** rispetto all'Italia, non statisticamente significativi rispetto alla Puglia, superiori rispetto al Sud.

La percentuale di risposte corrette più alta si è registrata nei corsi E, F, M.

La percentuale di risposte corrette più bassa si è registrata nei corsi C, I, O.

Dal confronto delle due tavole, si nota, rispetto al dato nazionale, un ugual numero di classi deboli sia in Italiano che in Matematica.

PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggi o Puglia (191,7) ⁵	Punteggio Sud (187,9) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
216031240801 A	175,6	-19,3	medio-basso	95,8	↓	↓	↓
216031240802 B	182,9	-16,3	medio-basso	85,7	↓	↓	↓
216031240803 C	156,9	-45,5	medio-alto	95,8	↓	↓	↓
216031240804 D	205,9	-3,0	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240805 E	191,6	-14,1	medio-alto	92,9	↔	↑	↓
216031240806 F	179,5	-15,7	basso	94,7	↓	↓	↓
216031240807 G	176,1	-28,4	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
216031240808 H	177,4	-25,3	medio-alto	96,2	↓	↓	↓
216031240809 I	147,4	-46,0	basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810 L	162,0	-24,7	basso	96,0	↓	↓	↓
216031240811 M	220,5	1,1	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240812 N	190,0	-13,9	medio-alto	95,7	↔	↔	↓
216031240813 O	175,1	-18,5	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
FGMM04100B	181,5	-20,6	medio-alto	96,7	↓	↓	↓

PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiar e simile ²	<i>Background</i> familiar e mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^c	Punteggi o Puglia (185,9) ⁵	Punteggi o Sud (183,7) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
216031240801 A	173,0	-18,9	medio-basso	95,8	↓	↓	↓
216031240802 B	177,6	-18,7	medio-basso	85,7	↓	↓	↓
216031240803 C	165,0	-34,1	medio-alto	95,8	↓	↓	↓
216031240804 D	207,6	0,8	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240805 E	188,2	-15,2	medio-alto	92,9	↔	↑	↓
216031240806 F	180,2	-12,4	basso	94,7	↓	↓	↓
216031240807 G	177,2	-25,2	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
216031240808 H	173,7	-24,9	medio-alto	96,2	↓	↓	↓
216031240809 I	156,0	-34,6	basso	100,0	↓	↓	↓
216031240810 L	156,1	-26,9	basso	96,0	↓	↓	↓
216031240811 M	224,5	5,2	alto	100,0	↑	↑	↑
216031240812 N	179,2	-21,3	medio-alto	95,7	↓	↓	↓
216031240813 O	169,9	-20,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
FGMM04100 B	180,6	-18,8	medio-alto	96,7	↓	↓	↓

Dal punteggio generale in **INGLESE** si evince che la differenza, tra il punteggio della Scuola e quello del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili, è **risultata negativa sia nella lettura (Reading -20,6) che nell'ascolto (Listening -18,8)**, per cui la percentuale di risposte corrette è da considerarsi inferiore.

L'indice ESCS medio-alto della Scuola indica un livello di Background superiore alla media italiana.

I punteggi ottenuti nelle prove dalla **scuola** si discostano **in modo negativo** rispetto a tutti i campioni statistici.

Si evidenzia un numero di classi deboli nel Listening, pari a 11, e nel Reading, pari a 9. Le classi con maggiori criticità in Inglese sono i corsi I e C nel Reading; I, L e C nel Listening.

Le classi con positività sono D, M.

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO
ISTITUTO NEL COMPLESSO
Tavola 1A ITALIANO**

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
216031240801 A	17,4	26,1	39,1	4,4	13,0
216031240802 B	21,4	28,6	21,4	28,6	0,0
216031240803 C	30,4	26,1	26,1	13,0	4,4
216031240804 D	10,7	17,9	42,9	25,0	3,6
216031240805 E	0,0	21,4	50,0	10,7	17,9
216031240806 F	33,3	22,2	27,8	16,7	0,0
216031240807 G	15,0	20,0	20,0	40,0	5,0
216031240808 H	23,1	11,5	53,9	7,7	3,9
216031240809 I	30,0	30,0	35,0	5,0	0,0
216031240810 L	25,0	41,7	20,8	8,3	4,2
216031240811 M	0,0	17,9	28,6	28,6	25,0
216031240812 N	4,6	27,3	40,9	27,3	0,0
216031240813 O	37,5	12,5	25,0	20,8	4,2
FGMM04100B	18,1	22,8	34,2	17,8	7,1
Puglia	15,9	23,6	29,7	20,9	9,9
Sud	20,3	24,3	27,5	19,2	8,7
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **ITALIANO** è la seguente:

LIVELLO 1 La scuola (18,1) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia e dell'Italia e al di sotto di quelli del Sud

LIVELLO 2 La scuola (22,8) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia e del Sud, al di sopra di quelli dell'Italia

LIVELLO 3 La scuola (34,2) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLI 4-5 La scuola (17,8 -7,1,) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud.

Posto il **livello 3** come livello di sufficienza, la percentuale di alunni che nella nostra Scuola **non raggiunge** tale livello è pari al 40,9%, dato di poco superiore al riferimento statistico della Puglia (39,5%) e dell'Italia (34,4%), inferiore rispetto al Sud (44,6%).

La percentuale di non sufficienza risulta più evidente nei corsi: **B (50%), C (56,5%), F (55,5%), I (60%), L (66,7%), O (50%)**; mentre tale percentuale è piuttosto bassa nei corsi: **D (28,6%), E(21,4%), M (17,9%)**.

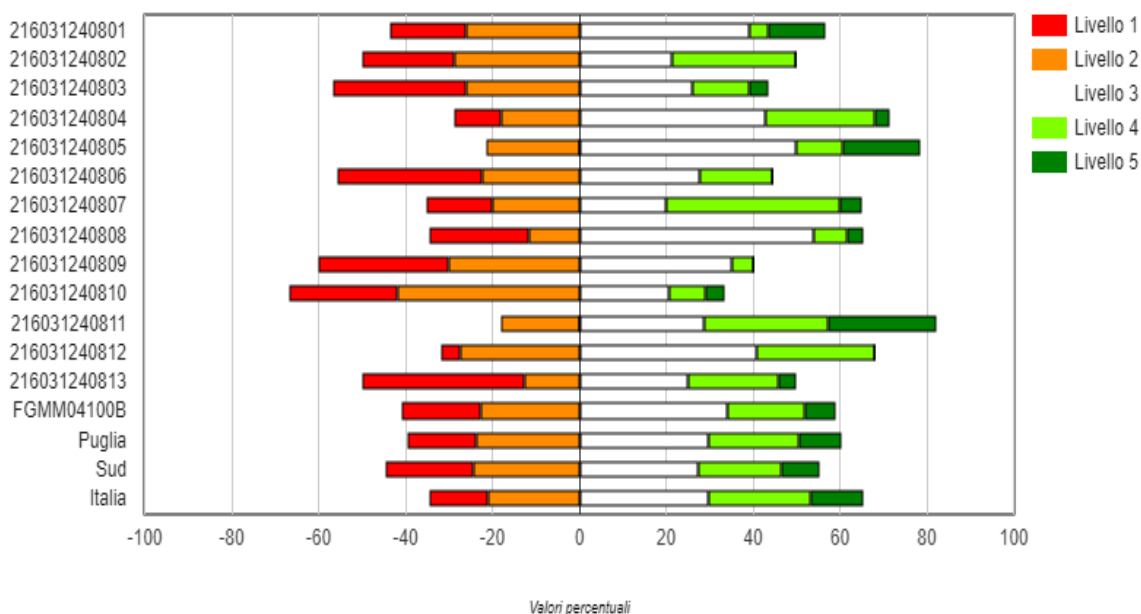
Tale situazione in ITALIANO viene confermata nel grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento (riportati sul documento di “Certificazione delle competenze al termine del primo ciclo di istruzione)

La lunghezza delle barre del grafico, che rappresentano la distribuzione dei punteggi in ogni classe dice quanto è grande la distanza tra gli alunni che ottengono, rispettivamente, i peggiori e i migliori risultati. Inoltre, quanto più le barre si allungano a sinistra della retta verticale tracciata in corrispondenza della media italiana, tanto più frequenti diventano i punteggi bassi, mentre quanto più le barre si allungano a destra della retta tanto più frequenti diventano i punteggi alti.

Le distribuzioni dei punteggi tendono a seguire l'andamento che si osserva per i punteggi medi e ad avere dunque barre più allungate a destra o a sinistra della retta verticale a seconda che il punteggio medio si differenzi in senso positivo o negativo dalla media italiana. Le classi con i punteggi più bassi, sono anche quelle che presentano distribuzioni dei punteggi con code più lunghe nell'estremità inferiore e più corte nell'estremità superiore.

ITALIANO

Grafico 2a: FGMM04100B - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Dal grafico si conferma che la Scuola presenta risultati superiori alla Puglia e all'Italia e inferiori al Sud nel 1 e 2 livello; inferiori alla Puglia e all'Italia e superiori al Sud nel 3-4-5 livello.

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO
ISTITUTO NEL COMPLESSO
MATEMATICA**

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
216031240801 A	34,8	21,7	21,7	17,4	4,4
216031240802 B	35,7	28,6	21,4	14,3	0,0
216031240803 C	39,1	30,4	17,4	8,7	4,4
216031240804 D	14,3	28,6	17,9	25,0	14,3
216031240805 E	3,6	7,1	32,1	32,1	25,0
216031240806 F	5,6	5,6	38,9	38,9	11,1
216031240807 G	10,0	30,0	30,0	20,0	10,0
216031240808 H	15,4	11,5	42,3	11,5	19,2
216031240809 I	50,0	20,0	25,0	5,0	0,0
216031240810 L	33,3	25,0	16,7	20,8	4,2
216031240811 M	3,6	14,3	25,0	14,3	42,9
216031240812 N	13,6	18,2	54,6	13,6	0,0
216031240813 O	41,7	33,3	25,0	0,0	0,0
FGMM04100B	22,2	20,8	28,2	17,1	11,7
Puglia	21,8	26,5	25,1	14,6	12,0
Sud	26,8	26,9	21,9	13,8	10,6
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **MATEMATICA** è la seguente:

LIVELLO 1 La scuola (22,2) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia e dell'Italia e al di sotto di quelli del Sud

LIVELLO 2 La scuola (20,8) si pone **al di sotto** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLO 3 La scuola (28,2,) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud.

LIVELLO 4 La scuola (17,1 -11,7),) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia e del Sud, al di sotto rispetto a quelli dell'Italia

LIVELLO 5 La scuola (11,7),) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento del Sud, al di sotto rispetto alla Puglia e al Sud

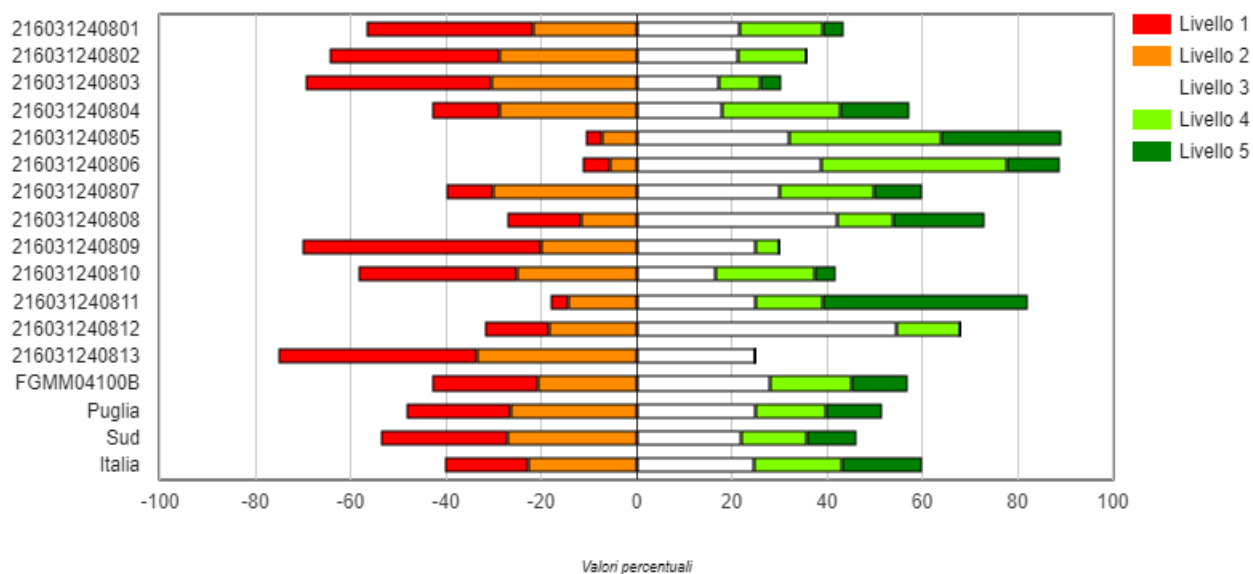
La percentuale di alunni che nella nostra Scuola, in **MATEMATICA**, non raggiunge il livello della sufficienza è pari al 43%, dato inferiore al riferimento statistico della Puglia (48,3%) e del Sud (53,7%), superiore rispetto all'Italia (40,1%).

La percentuale di non sufficienza risulta più evidente nei corsi: **B(66,1%), C(69,5%), I(70%), O(75%);** mentre è piuttosto bassa nei corsi: **E(10,7%), F(11,2%), M(17,9%).**

Tale situazione viene confermata nel grafico della distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

MATEMATICA

Grafico 2b: FGMM04100B - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Dal grafico risulta che la scuola presenta risultati inferiori alla Puglia e al Sud e superiori all'Italia nel 1 e 2 livello; superiori alla Puglia e al Sud e inferiori all'Italia nel 3-4-5 livello.

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO
ISTITUTO NEL COMPLESSO
INGLESE READING (lettura)**

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
216031240801 A	13,0	43,5	43,5
216031240802 B	7,1	28,6	64,3
216031240803 C	17,4	47,8	34,8
216031240804 D	7,1	10,7	82,1
216031240805 E	3,6	21,4	75,0
216031240806 F	16,7	27,8	55,6
216031240807 G	10,0	50,0	40,0
216031240808 H	11,5	30,8	57,7
216031240809 I	30,0	55,0	15,0
216031240810 L	12,5	58,3	29,2
216031240811 M	0,0	7,1	92,9
216031240812 N	0,0	27,3	72,7
216031240813 O	12,5	33,3	54,2
FGMM04100B	10,4	32,9	56,7
Puglia	7,1	27,3	65,6
Sud	10,4	27,8	61,9
Italia	5,5	20,6	73,9

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **INGLESE READING** è la seguente:

LIVELLO PRE A1 La scuola (10,4) si pone **al di sopra** dei valori di riferimento della Puglia, e dell'Italia, pari a quelli del Sud.

LIVELLO A1 La scuola (32,9) si pone al di sopra dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLO A2 La scuola (56,7,) si pone al di sotto dei valori di riferimento della Puglia, del Sud e dell'Italia.

Le Indicazioni Nazionali prescrivono che al termine della terza secondaria di primo grado gli allievi raggiungano il livello A2 del QCER sia per la lettura (reading) sia per l'ascolto (listening).

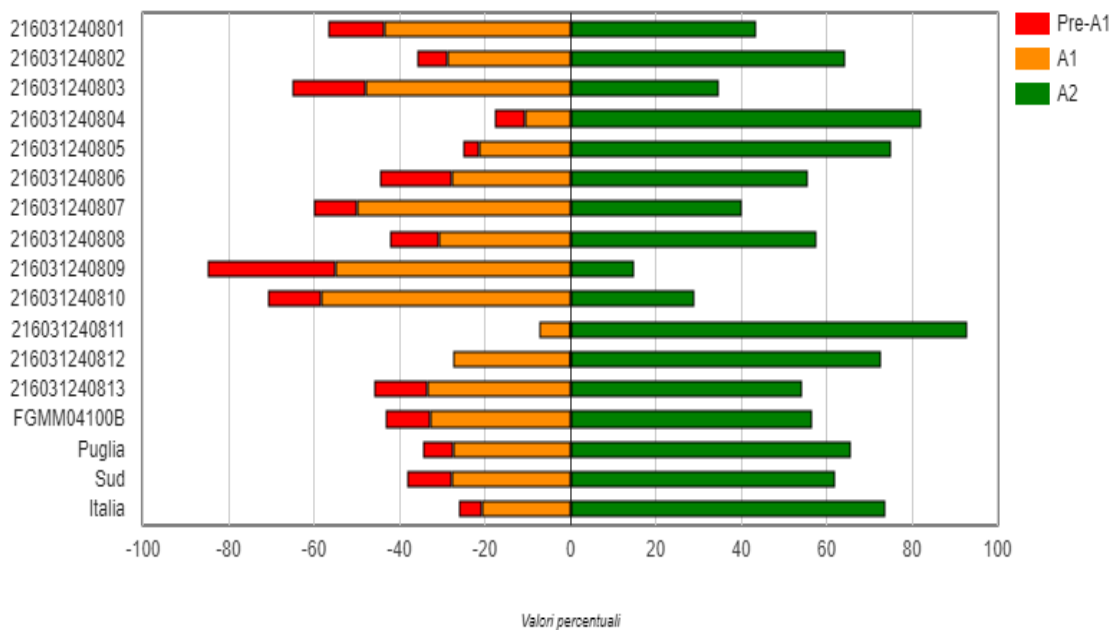
Nella prova di lettura (reading), il 56,7% degli studenti della nostra istituzione raggiunge il livello A2 con una distanza di punti pari a 17,9 rispetto all'Italia.

Corsi con punti di criticità risultano : C(A2 34,8%), I (A2 15%), L (A2 29,2%)

Corsi con punti di forza: D (A2 82,1%), E (A2 75%), M (A2 92,9%), N (A2 72,7%)

INGLESE READING

Grafico 2c: FGMM04100B - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Il grafico evidenzia che la scuola supera i valori dei tre riferimenti nei livelli preA1 E A1 mentre è al di sotto nel livello A2 . Si conferma la distribuzione degli studenti nei livelli.

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO
ISTITUTO NEL COMPLESSO
INGLESE LISTENING (ascolto)**

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
216031240801 A	8,7	73,9	17,4
216031240802 B	0,0	64,3	35,7
216031240803 C	8,7	69,6	21,7
216031240804 D	3,6	32,1	64,3
216031240805 E	3,9	69,2	26,9
216031240806 F	11,1	55,6	33,3
216031240807 G	0,0	80,0	20,0
216031240808 H	11,5	61,5	26,9
216031240809 I	10,0	85,0	5,0
216031240810 L	29,2	58,3	12,5
216031240811 M	0,0	21,4	78,6
216031240812 N	0,0	72,7	27,3
216031240813 O	25,0	45,8	29,2
FGMM04100B	8,8	59,1	32,1
Puglia	5,5	55,5	39,1
Sud	8,4	53,7	37,9
Italia	4,3	39,4	56,3

La distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento in **INGLESE LISTENING** è la seguente:

LIVELLO PRE A1 La scuola (8,8) si pone al di sopra dei valori di riferimento della Puglia e dell'Italia, quasi pari a quelli del Sud

LIVELLO A1 La scuola (59,1) si pone al di sopra dei valori di riferimento della Puglia, dell'Italia e del Sud

LIVELLO A2 La scuola (32,1) si pone al di sopra dei valori di riferimento del Sud, al di sotto di quelli della Puglia e dell'Italia

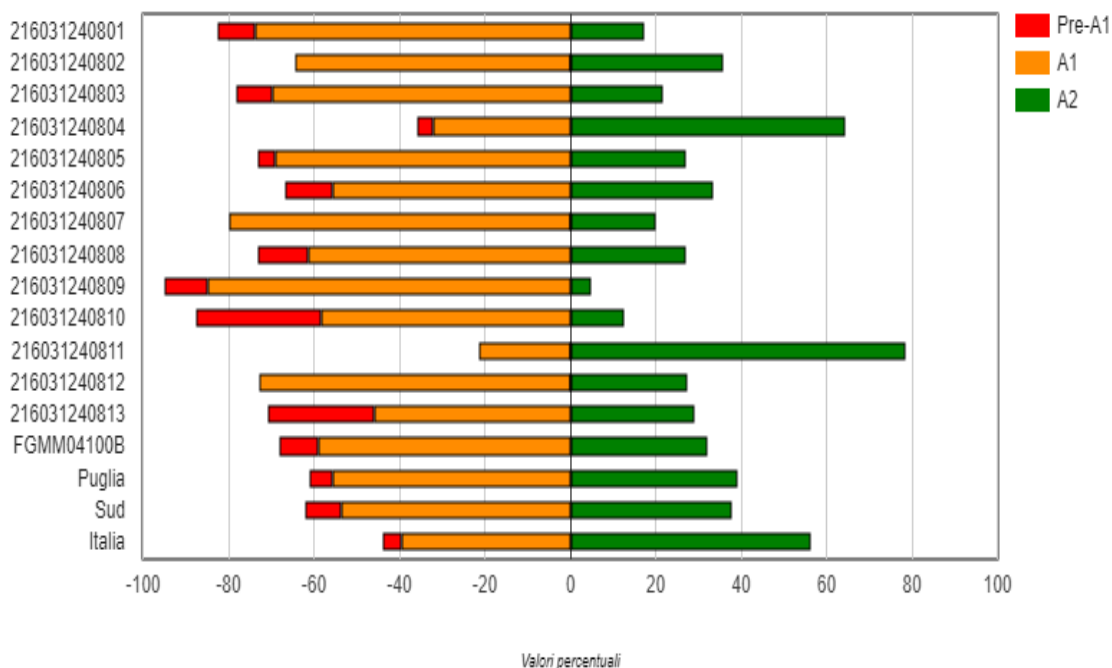
Nella prova di ascolto (listening), il 32,1% degli studenti raggiunge il livello A2 con una distanza di punteggio dall'Italia pari a 24,2 punti.

Corsi con punti di criticità risultano : A (A2= 17,4%), I(A2= 5%), L(A2 =12,5%)

Corsi con punti di forza: D (A2 64,3%), M (A2 78,6%)

INGLESE LISTENING

Grafico 2d: FGMM04100B - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Il grafico evidenzia che la scuola supera i valori dei tre riferimenti nel livello PA1 e A1, è al di sotto dei valori di riferimento nel livello A2, e conferma la distribuzione degli studenti nei livelli

Dal confronto fra le due tavole appare evidente che, anche se una cospicua percentuale di studenti non raggiunge il traguardo previsto, tuttavia si nota una migliore prestazione nella comprensione della lettura piuttosto che dell'ascolto.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

ITALIANO/MATEMATICA

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti livello 1	11,7	6,0	3,4	1,0	0,0
	Percentuale studenti livello 2	3,7	7,7	7,1	2,0	0,3
	Percentuale studenti livello 3	2,0	5,0	14,1	6,4	0,7
	Percentuale studenti livello 4	0,7	3,4	6,4	4,7	2,0
	Percentuale studenti livello 5	0,0	0,7	3,4	3,7	4,0

Osservando l'intersezione tra righe e colonne è possibile verificare se nella nostra Scuola gli studenti con risultati positivi nella prova di Italiano, confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di Matematica.

Gli studenti che si trovano allo stesso livello sia **in Italiano che Matematica**, pari al **19,4%**, occupano il **1^o e 2^o livello**, che risulta essere il più numeroso, il 14,1% si trova al 3^o livello, l'8,7% si colloca al 4^o e 5^o livello.

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO
ISTITUTO NEL COMPLESSO**

INGLESE READING/INGLESE LISTENING

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	3,7	6,8	0,0
	Percentuale studenti livello A1	5,1	26,7	1,4
	Percentuale studenti livello A2	0,0	25,7	30,7

Gli studenti che si trovano allo stesso livello nella prova di lettura (reading) e di ascolto (listening), pari al 3,7%, occupano il livello preA1, il 26,7% il livello A1 ed il **30,7% al livello A2**

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

L'analisi delle tavole relative alla distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento è stata effettuata considerando il ruolo esercitato da altre caratteristiche socio-demografiche: origine, regolarità e genere.

PER ORIGINE

ITALIANO

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti risulta **superiore** ai valori dei tre riferimenti nei livelli 1-2-3 , inferiore nei livelli 4-5.

Per gli **studenti di I generazione** la distribuzione risulta **inferiore** ai valori dei tre riferimenti nei livelli 1-2(0%)-5(0%), **superiore nei livelli 3-4**.

Per gli **studenti di II generazione** la distribuzione risulta **inferiore** ai valori dei tre riferimenti nei livelli 1(0%)-2(0%)-4(0%), **superiore nei livelli 3(50%)-5 (50%)**.

Nella nostra scuola gli studenti di II generazione, posizionati per il 50% ai livelli 3 e 5, presentano una prestazione migliore dei nativi e degli studenti di I generazione

MATEMATICA

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti risulta inferiore ai dati della Puglia, del Sud e dell'Italia nel livello 2, **superiore** nei livelli 3-4. Nel 5 livello la situazione rimane identica ai riferimenti o di poco inferiore.

Per gli **studenti di I generazione** la distribuzione risulta localizzata solo **al livello 1 (100%)**, per cui è superiore rispetto ai valori dei tre riferimenti nel livello 1 ed inferiore negli altri livelli

Per gli **studenti di II generazione** la distribuzione risulta essere ripartita **per il 50% al livello 1 e 5**, valori superiori rispetto ai tre riferimenti nel livello 1 e inferiori negli altri livelli rispetto

Nella nostra scuola gli studenti di II generazione presentano una prestazione migliore dei nativi e degli studenti di I generazione

INGLESE READING

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti risulta **superiore** rispetto ai dati dei tre riferimenti nei livelli **Pre A1 e A1** , **inferiore** nel livello A2

Per gli **studenti di I generazione** la distribuzione risulta essere localizzata solo **al livello A1 (100%)**, per cui è superiore ai valori dei tre riferimenti nel livello 1 e inferiore negli altri livelli .

Per gli **studenti di II generazione** la distribuzione risulta essere ripartita **per il 50% al livello1 e 5**, per cui è superiore rispetto alla Puglia nel 1 livello e inferiore negli altri livelli rispetto al Sud e all'Italia.

INGLESE LISTENING

Per i **nativi** la distribuzione degli studenti risulta superiore rispetto ai dati della Puglia del Sud e dell'Italia nei livelli PreA1 e A1, inferiore nel livello A2.

Per gli **studenti di I generazione** la distribuzione risulta essere simile a quella dei Nativi con la differenza che **non presentano alunni nel livello A2** rispetto alla Puglia (49%), Sud (37%), Italia(56%)

Per gli **studenti di II generazione** la distribuzione nella nostra scuola risulta essere ripartita **per il 50% al livello 1 e 5**, per cui è superiore rispetto alla Puglia nel livello 1 e inferiore negli altri livelli rispetto al Sud e all'Italia.

Gli studenti di II generazione mostrano prestazioni superiori agli studenti di I generazione e ai nativi nell'ascolto e nella lettura.

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER REGOLARITÀ

ITALIANO

Gli studenti regolari si collocano **al di sopra** dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-3-5; inferiori nei livelli 2-4

Gli studenti posticipatari, collocati al livello 1 e 3 nella nostra scuola, presentano un livello **al di sopra** della dei tre riferimenti al 1[^] livello, al di sotto negli altri livelli

Nella nostra scuola, in Italiano, gli studenti regolari sono distribuiti nei diversi livelli rispetto ai posticipatari che sono posizionati solo sui livelli 1-3 ed evidenziano risultati inferiori ai campioni statistici soprattutto nei livelli 4-5.

MATEMATICA

Gli studenti regolari si collocano **al di sopra** dei valori della Puglia, dell'Italia e al di sotto del Sud nei livelli **1-5**; al di sotto dei tre riferimenti nel livello nei livelli 2; al di sopra nei livelli **3-4**.

Gli studenti posticipatari, collocati al livello 1 nella nostra scuola, presentano un livello al di sopra della dei tre riferimenti al 1 livello, al di sotto negli altri livelli

Nella nostra scuola, in Matematica, gli studenti regolari hanno una migliore prestazione rispetto ai posticipatari.

INGLESE READING

Gli studenti regolari, nella lettura, **si collocano al di sopra** dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud in tutti i livelli.

Gli studenti posticipatari **si collocano al di sotto** dei valori dei campioni di riferimento in tutti i livelli.

Nella nostra scuola, in Inglese reading, gli studenti regolari hanno una migliore collocazione rispetto ai posticipatari.

INGLESE LISTENING

Gli studenti regolari, nell'ascolto, **si collocano al di sopra** dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli PreA1 e A1, al di sotto nel livello A2.

Gli studenti posticipatari, posizionati solo nel livello A1, **si collocano al di sotto** dei valori dei campioni di riferimento in tutti i livelli.

Nella nostra scuola, in Inglese listening, gli studenti regolari hanno una migliore collocazione rispetto ai posticipatari.

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER

GENERE

ITALIANO

Le **femmine** si collocano generalmente **al di sopra** dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-2-3, **al di sotto** dei valori dei tre riferimenti nei livelli 4-5

I **maschi** si collocano generalmente **al di sopra** dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-3; **al di sotto** dei valori dei tre riferimenti nei livelli 2-4-5.

In Italiano si evidenzia una distribuzione nei livelli quasi equa tra maschi e femmine

MATEMATICA

Le **femmine** si collocano generalmente **al di sopra** dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-3-4-5, **al di sotto** dei valori dei tre riferimenti nel livello 2

I **maschi** si collocano generalmente **al di sopra** dei valori della Puglia, del Sud e dell'Italia nei livelli 1-3; **al di sotto** dei valori dei tre riferimenti nei livelli 2-4-5.

In matematica la distribuzione per livelli delinea una migliore collocazione delle femmine rispetto ai maschi.

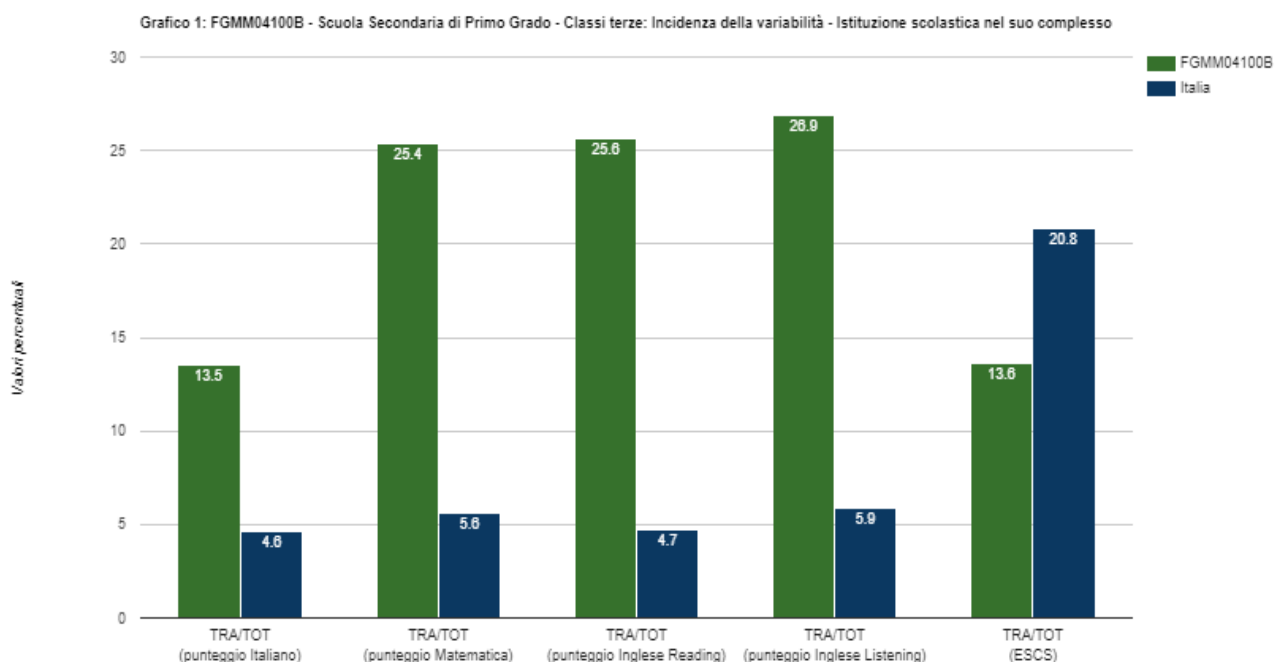
INGLESE READING-LISTENING

Nella prova di lettura, **le femmine ed i maschi** si collocano generalmente **al di sopra** dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli **PreA1, A1**; **al di sotto** dei valori di tutti i riferimenti nel livello **A2**.

Nella prova di ascolto, **le femmine ed i maschi** si collocano generalmente **al di sopra** dei valori della Puglia, dell'Italia e del Sud nei livelli **PreA1, A1**; **al di sotto** nel livello A2 rispetto a tutti i riferimenti

Nella comprensione della lettura e dell'ascolto in Inglese, i maschi presentano risultati migliori nel livello A1, le femmine nel livello A2.

INCIDENZA DELLA VARIABILITA'



Il grafico permette di valutare l'incidenza della variabilità tra le classi della nostra Istituzione rispetto ai risultati delle classi del campione nazionale. In particolare si nota che la differenza tra le classi della nostra scuola è sensibilmente maggiore rispetto al dato nazionale in tutte le prove effettuate, ossia gli alunni risultano meno equamente distribuiti rispetto a quanto si riscontra mediamente in Italia. La variabilità dell'indice di background tra le classi del nostro Istituto è inferiore rispetto al campione nazionale.

Dall'analisi comparativa dei dati individuati nel grafico, la variabilità tra le classi è più marcata in matematica (25,4/5,4) e in inglese, soprattutto nella prova di ascolto (reading 25,6/4,7 e listening 26,9/5,9) rispetto a Italiano (13,5). Rispetto all'indice di background familiare ESCS la scuola presenta una variabilità più contenuta.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ³ ₄	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FGMM04100B	ESCS basso	41,7	26,7	26,7	5,0	0,0
FGMM04100B	ESCS medio-basso	20,5	20,5	32,1	19,2	7,7
FGMM04100B	ESCS medio-alto	12,2	24,3	35,1	18,9	9,5
FGMM04100B	ESCS alto	4,9	21,0	38,3	25,9	9,9
Puglia	ESCS basso	28,3	29,7	25,9	12,0	4,1
Puglia	ESCS medio-basso	14,2	25,2	31,1	21,1	8,4
Puglia	ESCS medio-alto	11,5	21,3	34,7	22,7	9,8
Puglia	ESCS alto	3,8	14,3	27,9	32,9	21,2
Sud	ESCS basso	36,6	28,5	22,9	9,7	2,4
Sud	ESCS medio-basso	18,1	25,7	29,2	19,7	7,3
Sud	ESCS medio-alto	12,8	24,5	31,4	22,3	8,9
Sud	ESCS alto	4,6	15,2	28,1	31,0	21,0
Italia	ESCS basso	28,7	29,6	26,5	11,9	3,5
Italia	ESCS medio-basso	12,7	23,0	31,5	23,2	9,6
Italia	ESCS medio-alto	7,7	20,2	32,4	26,7	13,0
Italia	ESCS alto	3,3	11,7	28,3	33,2	23,5

La percentuale di studenti appartenenti alla **fascia bassa** dell'indice ESCS, livello 1 (41%) risulta essere superiore ai valori di riferimento Puglia, Sud e Italia; inferiore nel 2-3-4; nel 5 livello non ci sono alunni. Nella **fascia medio-bassa** la percentuale di studenti risulta inferiore nel 1-2-3-5; nel 4 la percentuale risulta essere maggiore o uguale. Nella **fascia medio-alta** la percentuale risulta essere uguale nel livello 1, maggiore nel 2-3 livello; inferiore nel 4-5 livello.

*In **ITALIANO** la percentuale di studenti diminuisce nel passaggio dall'indice di ESCS basso a quello alto nel 1-2 livello; aumenta nel 3-4-5.*

In particolare la maggiore percentuale di studenti è posizionata nel livello 1 della fascia bassa dell'indice ESCS; il numero di studenti collocati nel 3-4 livello della fascia medio-alta ed alta dell'indice ESCS risulta più positivo rispetto ai campioni di riferimento.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ³ ⁴	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
FGMM04100B	ESCS basso	41,7	25,0	23,3	6,7	3,3
FGMM04100B	ESCS medio-basso	24,4	23,1	23,1	20,5	9,0
FGMM04100B	ESCS medio-alto	20,3	21,6	33,8	17,6	6,8
FGMM04100B	ESCS alto	8,6	16,1	29,6	19,8	25,9
Puglia	ESCS basso	33,9	30,8	21,3	10,3	3,7
Puglia	ESCS medio-basso	20,7	27,9	27,5	11,6	12,4
Puglia	ESCS medio-alto	17,5	27,0	26,0	17,7	11,9
Puglia	ESCS alto	8,6	17,5	27,8	21,5	24,7
Sud	ESCS basso	42,1	31,2	16,7	7,1	2,9
Sud	ESCS medio-basso	25,9	27,1	23,2	12,4	11,4
Sud	ESCS medio-alto	20,3	27,6	25,1	15,9	11,1
Sud	ESCS alto	10,2	18,4	25,5	24,0	22,0
Italia	ESCS basso	32,4	30,4	20,8	10,9	5,5
Italia	ESCS medio-basso	17,9	25,0	25,9	17,5	13,8
Italia	ESCS medio-alto	12,5	21,1	27,3	21,5	17,6
Italia	ESCS alto	6,1	14,5	24,8	24,5	30,1

La percentuale di studenti appartenenti alla **fascia bassa** dell'indice ESCS, livello 1 (41%) risulta essere superiore ai valori di riferimento Puglia, Italia, superiore al Sud; inferiore nel 2-3-4 rispetto ai tre riferimenti; nel 5 livello è inferiore alla Puglia e all'Italia ma superiore al Sud. Nella **fascia medio-bassa** la percentuale di studenti risulta inferiore nel 2-3-5; superiore nel 1-4. Nella **fascia medio-alta** la percentuale risulta essere superiore nel livello 3-4 quest'ultimo rispetto alla Puglia e al Sud; inferiore nel 2-5 livello. Nella **fascia alta** la percentuale risulta essere superiore nei livelli 3-5, quest'ultimo rispetto alla Puglia e al Sud; inferiore nel 1-2-4 livello

*In **MATEMATICA** la percentuale di studenti diminuisce nel passaggio dall'indice di ESCS basso a quello alto nel 1-2 livello; aumenta nel 3-4-5.*

In particolare la maggiore percentuale di studenti è posizionata nel livello 1 della fascia bassa dell'indice ESCS; il numero di studenti collocati nel 3-4 e parzialmente nel livello 5 della fascia medio-alta ed alta dell'indice ESCS risulta più positivo rispetto ai campioni di riferimento.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

Tavola 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FGMM04100B	ESCS basso	18,3	46,7	35,0
FGMM04100B	ESCS medio-basso	11,5	32,1	56,4
FGMM04100B	ESCS medio-alto	10,8	32,4	56,8
FGMM04100B	ESCS alto	3,7	25,9	70,4
Puglia	ESCS basso	13,5	37,5	49,0
Puglia	ESCS medio-basso	5,8	29,2	65,0
Puglia	ESCS medio-alto	4,1	23,8	72,2
Puglia	ESCS alto	2,2	12,9	85,0
Sud	ESCS basso	19,8	37,7	42,5
Sud	ESCS medio-basso	8,3	30,1	61,7
Sud	ESCS medio-alto	6,2	24,7	69,1
Sud	ESCS alto	2,3	12,4	85,3
Italia	ESCS basso	13,0	34,0	53,0
Italia	ESCS medio-basso	4,8	21,5	73,6
Italia	ESCS medio-alto	2,9	17,3	79,8
Italia	ESCS alto	1,1	9,3	89,6

La percentuale di studenti appartenenti a tutte le fasce dell'indice ESCS, risulta essere superiore ai valori di riferimento della Puglia, dell'Italia, del Sud, nei livelli preA1, A1, A2.

Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
FGMM04100B	ESCS basso	20,0	66,7	13,3
FGMM04100B	ESCS medio-basso	12,8	57,7	29,5
FGMM04100B	ESCS medio-alto	4,1	62,2	33,8
FGMM04100B	ESCS alto	1,2	51,9	46,9
Puglia	ESCS basso	10,6	68,1	21,3
Puglia	ESCS medio-basso	4,6	60,9	34,5
Puglia	ESCS medio-alto	2,5	53,7	43,8
Puglia	ESCS alto	1,9	32,1	66,0
Sud	ESCS basso	15,3	66,3	18,4
Sud	ESCS medio-basso	8,4	57,6	34,0
Sud	ESCS medio-alto	4,6	51,4	44,0
Sud	ESCS alto	2,0	31,0	67,0
Italia	ESCS basso	9,9	57,0	33,2
Italia	ESCS medio-basso	4,1	42,5	53,5
Italia	ESCS medio-alto	2,4	36,9	60,7
Italia	ESCS alto	0,9	21,3	77,

La percentuale di studenti appartenenti alla 1-2-3 delle fasce dell'indice ESCS risulta essere, nel livello pre-A1, superiore ai valori di riferimento della Puglia, dell'Italia, del Sud, mentre nella 4 fascia risulta inferiore rispetto alla Puglia e al Sud. Nelle altre fasce risulta inferiore rispetto a tutti i livelli tranne nella fascia medio-alta del livello A1.

In tutte le materie testate dall'INVALSI, si osserva una correlazione positiva tra indice di status e punteggio nelle prove; questo, infatti, cresce via via che cresce il livello dell'ESCS.

PUNTEGGIO A DISTANZA

L' INVALSI restituisce i dati relativi ai PUNTEGGI A DISTANZA, ovvero il **punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di secondo grado del 2018 dalle classi III secondarie di I grado, così come erano formate nel 2015**

Tavola 10C - Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di secondo grado del 2018 dalle classi III secondarie di I grado così come erano formate nel 2015²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi / Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Matematica
216031240801 A	FGMM04100B	A	194,8	89,7	192,1	93,1
216031240802 B	FGMM04100B	B	173,8	73,9	174,3	73,9
216031240803 C	FGMM04100B	C	177,1	73,9	181,9	65,2
216031240804 D	FGMM04100B	D	201,1	88,9	209,3	85,2
216031240805 E	FGMM04100B	E	187,4	76,7	194,4	76,7
216031240806 F	FGMM04100B	F	196,3	89,7	202,7	89,7
216031240807 G	FGMM04100B	G	190,2	95,8	181,7	95,8
216031240808 H	FGMM04100B	H	212,8	92,9	216,7	92,9
216031240809 I	FGMM04100B	I	190,2	70,6	173,5	70,6
216031240810 L	FGMM04100B	L	170,1	80,0	174,7	75,0
216031240811 M	FGMM04100B	M	180,7	90,9	185,2	81,8
FGMM04100B			190,4	84,6	192,4	82,7

La tavola sul Punteggio a distanza permette di conoscere l'evoluzione degli studenti dopo un certo numero di anni quando si spostano su segmenti scolastici successivi. Dalla comparazione dei risultati delle prove nell'arco del triennio, risulta che la nostra scuola presenta una minima differenza di prestazione in positivo per la Matematica.

Conclusioni

Dalla rilevazione INVALSI, relativa all' anno scolastico 2017/2018, emergono evidenti punti di criticità:

- *I punteggi di Italiano (-10,9 punti %), Matematica (-9,1punti %), Inglese reading (-20,6 punti %), Inglese listening (-18,8 punti %) dell'Istituto risultano significativamente inferiori al dato nazionale e a quelli di scuole con background socio-economico e culturale simile.*
- *Percentuale alta di studenti che non raggiungono la sufficienza (**livello 3**) sia in Italiano (41%) che Matematica (43%)*
- *Nella prova di inglese, lettura, la percentuale di studenti collocati al livello A2 risulta inferiore al dato nazionale di 17,9 punti %*
- *Nella prova di inglese, ascolto, la percentuale di studenti collocati al livello A2 risulta inferiore al dato nazionale di 24,2 punti %*
- *La differenza tra le classi della nostra scuola è sensibilmente maggiore rispetto al dato nazionale in tutte le prove effettuate, ossia gli alunni risultano meno equamente distribuiti rispetto a quanto si riscontra mediamente in Italia*

Un aspetto positivo dell'indagine è la correlazione tra indice di status e punteggio nelle prove, correlazione che aumenta via via che cresce il livello dell'ESCS.

POSSIBILI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

- *Potenziare l'uso di tecniche per l'educazione linguistica;*
- *Intensificare le attività che implicino il ricorso alle abilità logiche, così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali;*
- *Promuovere l'estensibilità delle competenze sviluppate in un determinato ambito disciplinare a tutti gli altri ambiti affini, per consentire la reversibilità e la pluri-applicabilità degli schemi cognitivi riorganizzati ad ogni singolo apprendimento;*
- *Riesaminare i criteri di formazione delle classi per garantire equi-eterogeneità degli alunni e ridurre la varianza tra le classi.*